



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ปีการศึกษา 2563

บัญชีบัณฑิต ระดับปริญญาตรี

สาขาวิชาการบัญชี

คณะวิทยาการจัดการ เกณฑ์มาตรฐาน 2558

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ประจำปีการศึกษา 2563

รายงาน ณ วันที่ 16 มิถุนายน 2564

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี ระดับปริญญาตรี เป็นผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริง ในการดำเนินงานของหลักสูตรให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ และผลสำเร็จของการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 โดยมีจำนวนองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ประเมินรวมทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา และสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คณะผู้ประเมินขอขอบคุณประธานหลักสูตร คณาจารย์ นักศึกษา ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือให้ข้อมูลเพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป

ลงชื่อ.....

(อาจารย์ศิริประภา ศรีวิโรจน์)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2563

วันที่ 16 มิถุนายน 2564

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปสำหรับผู้บริหารตรวจสอบ	1
วิธีการประเมิน	2
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4
บทที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร	5
- ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้	5
บทที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	10
- ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา 2563	10
- ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง 2)	12
ภาคผนวก	13
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
- ภาพถ่ายกิจกรรม	

บทสรุปสำหรับผู้บริหารการตรวจสอบ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2563 ในวันที่ 16 เดือน มิถุนายน 2564 ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับ 3.46 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 มีจำนวน 2 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4,5 มีจำนวน 2 องค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3,6

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. สาขาวิชามีการนำเสนอรายงานที่มีผลการประเมินชัดเจนมากกว่ารอบดำเนินการที่ผ่านมา
2. สาขาวิชามีระบบและกลไกที่สามารถส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

สาขาวิชาควรมีระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ด้านคุณวุฒิทางการศึกษาที่สูงขึ้น โดยอ้างอิงจากแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลและนโยบายสถาบัน

ด้วย

วิธีการประเมิน

1) การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจประเมิน)

1.1) การดำเนินการก่อนการตรวจประเมิน

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร โดยกำหนดวันประเมินระหว่างวันที่ 14 – 18 มิถุนายน พ.ศ.2564 และได้มีการประชุมคณะกรรมการก่อนการตรวจประเมิน เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2564 เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรฐานและเกณฑ์ประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) กำหนดประเด็นที่ต้องตรวจสอบระหว่างการตรวจประเมิน วางแผนการตรวจประเมิน มอบหมายภาระงานให้คณะกรรมการประเมินแต่ละคนปฏิบัติ

1.2) การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

- (1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณาจารย์ประจำ เพื่อแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน แจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน และรับฟังการสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
- (2) สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น ประธานหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษาฯลฯ
- (3) ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม พร้อมสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้
- (4) สังเกตอาคารสถานที่ให้บริการนักศึกษา ห้องสมุด ห้องเรียน และการดำเนินกิจกรรมการเรียน การสอน
- (5) ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปข้อมูล สรุปผลการประเมิน และการเตรียมการเสนอผลการประเมิน

1.3) การดำเนินการหลังตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

- (1) เสนอผลการประเมินด้วยวาจา แก่ผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้หลักสูตรได้ชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน เป็นอันสิ้นสุดกระบวนการตรวจประเมิน
- (2) คณะกรรมการผู้ประเมินได้มีการประชุมทบทวนร่างรายงานผลการประเมิน และประสานกับผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องหรือทักท้วง หลังจากนั้นคณะกรรมการผู้ประเมินทำการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอไปยังหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อดำเนินการต่อไป

2) การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1) ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเองการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2) ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการ (1) ตรวจสอบกับคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพ (2) การนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ และ(3)การเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อการให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ทั้งนี้เกณฑ์การตัดสินผล เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....
(อาจารย์ศิริประภา ศรีวิโรจน์)

ประธานกรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพา สระโฉน)

กรรมการ

.....
(อาจารย์ปิ่นฉวีรัตน์ วงศ์พัฒนานิภาส)

กรรมการและเลขานุการ

.....
(นายพีรวัฒน์ ต้นตอ)

ผู้ช่วยเลขานุการ

บทที่ 1

ผลการประเมินรายองค์ประกอบตัวบ่งชี้โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ผลประเมินโดยกรรมการ	เกณฑ์การประเมิน	หมายเหตุ
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	2.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	4.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอนรายละเอียด	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	5.คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	6.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี(จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6 ประภาคใช้ในปีที่ 8)	

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

หมายเหตุ : หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” คะแนนเป็นศูนย์

หมวดที่ 2 อาจารย์
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ ประเมิน																																																																																												
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 ระดับ	4 ระดับ	4 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	หลักสูตรมีการพัฒนากระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง ทำให้มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น																																																																																												
4.2 คุณภาพอาจารย์		2.78 คะแนน	2.78 คะแนน																																																																																														
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวนอาจารย์ที่คุณวุฒิปริญญาเอก 0 คน	ร้อยละ 20	ร้อยละ 0	0 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																																																																													
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 2 คน อาจารย์ 3 คน รศ. 0 คน ผศ. 2 คน	ร้อยละ 45	ร้อยละ 40	3.33 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																																																																													
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร																																																																																																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th colspan="10">ค่าน้ำหนัก</th> <th rowspan="3">ผลรวม ถ่วงน้ำ หนัก</th> </tr> <tr> <th colspan="5">ผลงานทางวิชาการ</th> <th colspan="5">ผลงานสร้างสรรค์</th> </tr> <tr> <th>0.20</th> <th>0.40</th> <th>0.60</th> <th>0.80</th> <th>1.00</th> <th>0.20</th> <th>0.40</th> <th>0.60</th> <th>0.80</th> <th>1.00</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.อ.ศิริพร จิระชัยประสิทธิ์</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0.20</td> </tr> <tr> <td>2.ผศ.ภรณ์ นิกขอบ</td> <td>7</td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>2.00</td> </tr> <tr> <td>3.ผศ.อภิชาติ การะเวก</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>4.อ.อิทธิวัฒน์ วงษ์กาฬสินธุ์</td> <td>6</td> <td></td> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>2.40</td> </tr> <tr> <td>5.อ.ปริยากร สว่างศรี</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0.20</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ค่าน้ำหนัก										ผลรวม ถ่วงน้ำ หนัก	ผลงานทางวิชาการ					ผลงานสร้างสรรค์					0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	1.อ.ศิริพร จิระชัยประสิทธิ์	1										0.20	2.ผศ.ภรณ์ นิกขอบ	7		1								2.00	3.ผศ.อภิชาติ การะเวก											0.00	4.อ.อิทธิวัฒน์ วงษ์กาฬสินธุ์	6		2								2.40	5.อ.ปริยากร สว่างศรี	1										0.20	ร้อยละ 15	ร้อยละ 96	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร		ค่าน้ำหนัก											ผลรวม ถ่วงน้ำ หนัก																																																																																				
		ผลงานทางวิชาการ					ผลงานสร้างสรรค์																																																																																										
	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00																																																																																							
1.อ.ศิริพร จิระชัยประสิทธิ์	1										0.20																																																																																						
2.ผศ.ภรณ์ นิกขอบ	7		1								2.00																																																																																						
3.ผศ.อภิชาติ การะเวก											0.00																																																																																						
4.อ.อิทธิวัฒน์ วงษ์กาฬสินธุ์	6		2								2.40																																																																																						
5.อ.ปริยากร สว่างศรี	1										0.20																																																																																						

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ ประเมิน
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมิน		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.51	ค่าเฉลี่ย 4.21	4.21 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ			
ที่						รายการข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด
1						จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	88 คน
2						จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	26 คน
4						จำนวนผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบประเมินความพึงพอใจ	29.55 คน
5						ค่าเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม5)	ค่าเฉลี่ย 4.21
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ			
	รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน					
	จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	88					
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ	65					
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	42					
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0					
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0					
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	2					
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0					
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	21					
	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0					

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมิน
3.1 การรับนักศึกษา	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมิน
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
5.3 การประเมินผู้เรียน	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา - จำนวนตัวบ่งชี้ที่ระบุไว้ใน มคอ.2 จำนวน 12 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1-12 - จำนวนตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินการในปีการศึกษา 2563 จำนวน 10 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1-7 , 9 และข้อ 11-12 - ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงาน 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมิน
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	

บทที่ 2

สรุปรายการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563	คะแนนผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	คะแนนผลการประเมิน โดยกรรมการ(CAR)	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร		<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.51	4.21 คะแนน	4.21 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	5 คะแนน	5 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		4.61 คะแนน	4.61 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4 ระดับ	3 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4 ระดับ	3 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	4 ระดับ	3 คะแนน	3 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3 คะแนน	3 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563	คะแนนผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	คะแนนผลการประเมิน โดยกรรมการ(CAR)	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 ระดับ	3 คะแนน	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		2.78 คะแนน	2.78 คะแนน	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	0 คะแนน	0 คะแนน	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 45	3.33 คะแนน	3.33. คะแนน	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 15	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 ระดับ	3 คะแนน	3 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		2.93 คะแนน	3.26 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4 ระดับ	3 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 ระดับ	3 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4 ระดับ	3 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5 คะแนน	5 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		3.50 คะแนน	3.50 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 ระดับ	3 คะแนน	3 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3 คะแนน	3 คะแนน	
คะแนนผลการประเมิน		3.38 คะแนน	3.46 คะแนน	

ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.61	4.61	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	3.26			3.26	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	2.97	3.50	4.61	3.38	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ดี	ดีมาก	ดี	

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2-องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น

1. สาขาวิชามีการนำเสนอรายงานที่มีผลการประเมินชัดเจนมากกว่ารอบดำเนินการที่ผ่านมา
2. สาขาวิชามีระบบและกลไกที่สามารถส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

สาขาวิชาควรมีระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ด้านคุณวุฒิทางการศึกษาที่สูงขึ้น โดยอ้างอิงจากแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลและนโยบายสถาบันด้วย

ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563
- กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563
- ภาพประกอบ