



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ปีการศึกษา 2563

บริหารธุรกิจบัณฑิต ระดับปริญญาตรี

สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน

คณะวิทยาการจัดการ เกณฑ์มาตรฐาน 2558

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ประจำปีการศึกษา 2563

รายงาน ณ วันที่ 14 มิถุนายน 2564

## คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน ระดับปริญญาตรี เป็นผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของหลักสูตรให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ และผลสำเร็จของการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 โดยมีจำนวนองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ที่ประเมินรวมทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คณะผู้ประเมินขอขอบคุณประธานหลักสูตร คณาจารย์ นักศึกษาทุกท่านที่ให้ความร่วมมือให้ข้อมูลเพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป

ลงชื่อ.....

(อาจารย์ ดร.จिरายู อัครวิบูลย์กิจ)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2563

วันที่ 14 มิถุนายน 2564

# สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

บทสรุปสำหรับผู้บริหารตรวจสอบ

วิธีการประเมิน

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

บทที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

1

- ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้

1

บทที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

6

- ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

6

- ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง 2)

8

ภาคผนวก

10

- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- ภาพถ่ายกิจกรรม

## บทสรุปสำหรับผู้บริหารการตรวจสอบ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2563 ในวันที่ 14 เดือน มิถุนายน 2564 ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับ 3.61 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 มีจำนวน 3 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 องค์ประกอบที่ 4 และองค์ประกอบที่ 5 และมีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 6

### จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

**\*\*หมายเหตุ** ขอความอนุเคราะห์กรรมการตรวจประเมินกรอกข้อมูลส่วนนี้เนื่องจากเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาของหลักสูตร

#### จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณวุฒิและประสบการณ์ตรงทางด้านโลจิสติกส์และซัพพลายเชน
2. อาจารย์ในหลักสูตรมีการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด
3. มีแนวโน้มที่ดีที่จะมีศูนย์พัฒนาวิชาชีพ TPQI สาขาวิชาชีพโลจิสติกส์ สาขาจัดการคลังสินค้า สินค้าคงคลัง และกระจายสินค้า อาชีพผู้ปฏิบัติงานคลังสินค้า ระดับ 1 และเพื่อเพิ่มศักยภาพและทักษะของนักศึกษาในการเรียนรู้ของนักศึกษา
4. มีการส่งเสริมอาจารย์ให้มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกอยู่ในระดับแนวโน้มที่ดี
5. ทางสาขาวิชาส่งเสริมในนักศึกษาตีพิมพ์ผลงานวิชาการ หรือแข่งขันเพื่อสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย
6. ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณในการสร้างห้องปฏิบัติการด้านโลจิสติกส์และซัพพลายเชน

### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรมีการสนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้อสื่อการเรียนรู้ด้านบอร์ดเกมส์ให้กับนักศึกษา
2. ควรมีการสนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้อโปรแกรมสำเร็จรูปทางด้านโลจิสติกส์และซัพพลายเชน โปรแกรมประยุกต์ (Software Application) เช่น โปรแกรม Arena Simulation การวางแผนบริหารจัดการองค์กร (ERP-SAP โมดูล Logistics) ระบบการจัดการคลังสินค้าและสินค้าคงคลัง (Warehousing and Inventory Management หรือ WMS) ระบบบริหารการขนส่ง (Transport Management System) ระบบการบริหารจัดการลานจอด (Yard Management) ระบบอัตโนมัติ RFID (Radio Frequency Identification) ระบบการติดตามและตรวจสอบย้อนกลับของสินค้า (Tracing and Tracking) ฯลฯ หรือด้านอุปกรณ์เครื่องมือ (Hardware) เช่น เครื่องอ่านสัญญาณวิทยุ RFID เครื่องอ่านบาร์โค้ด (Barcode) เครื่องมือที่ใช้มือในการหยิบจับยกวางสิ่งของ เครื่องมือที่ใช้ในการเคลื่อนย้าย ระบบอัตโนมัติหรือหุ่นยนต์ (Robot) ฯลฯ
3. ขาดอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

## วิธีการประเมิน

### 1) การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจประเมิน)

#### 1.1) การดำเนินการก่อนการตรวจประเมิน

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร โดยกำหนดวันประเมินระหว่างวันที่ 14 – 18 มิถุนายน พ.ศ.2564 และได้มีการประชุมคณะกรรมการก่อนการตรวจประเมิน เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2564 เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรฐานและเกณฑ์ประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) กำหนดประเด็นที่ต้องตรวจสอบระหว่างการตรวจประเมิน วางแผนการตรวจประเมิน มอบหมายภาระงานให้คณะกรรมการประเมินแต่ละคนปฏิบัติ

#### 1.2) การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณาจารย์ประจำ เพื่อแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน แจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน และรับฟังการสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร

(2) สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น ประธานหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษาฯลฯ

(3) ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม พร้อมสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้

(4) สังเกตอาคารสถานที่ให้บริการนักศึกษา ห้องสมุด ห้องเรียน และการดำเนินกิจกรรมการเรียน การสอน

(5) ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปข้อมูล สรุปผลการประเมิน และการเตรียมการเสนอผลการประเมิน

#### 1.3) การดำเนินการหลังตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) เสนอผลการประเมินด้วยวาจา แก่ผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้หลักสูตรได้ชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน เป็นอันสิ้นสุดกระบวนการตรวจประเมิน

(2) คณะกรรมการผู้ประเมินได้มีการประชุมทบทวนร่างรายงานผลการประเมิน และประสานกับผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องหรือทักท้วง หลังจากนั้นคณะกรรมการผู้ประเมินทำการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอไปยังหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อดำเนินการต่อไป

### 2) การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1) ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเองการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2) ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการ (1) ตรวจสอบกับคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพ (2) การนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ และ (3) การเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ทั้งนี้เกณฑ์การตัดสินผล เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....  
(อาจารย์ ดร.จิรายุ อัครวิบูลย์กิจ)

ประธานกรรมการ

.....  
(อาจารย์กมลทิพย์ โตเมศน์)

กรรมการ

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรรณวิภา แพงศรี)

กรรมการและเลขานุการ

.....  
(นางสาวณัฐวรรณ อ้นอุระ)

ผู้ช่วยเลขานุการ

## บทที่ 1

### ผลการประเมินรายองค์ประกอบตัวบ่งชี้โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ผลประเมินโดยกรรมการ	เกณฑ์การประเมิน	หมายเหตุ
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และ ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	2.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วย ศาสตราจารย์ และ มีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วย ศาสตราจารย์ และ มีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	4.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอนรายละเอียด	
<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	5.คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมี ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	6.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดย สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6 ประกาศใช้ในปีที่ 8)	

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

หมายเหตุ : หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” คะแนนเป็นศูนย์



หมวดที่ 2 อาจารย์  
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน																																																																																												
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ควรเน้นการฝังตัวในสถานประกอบการเพื่อเพิ่มพูนทักษะและความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการกับสถานศึกษา																																																																																												
4.2 คุณภาพอาจารย์		3.33 คะแนน	3.33 คะแนน																																																																																														
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวนอาจารย์ที่คุณวุฒิปริญญาเอก 2 คน	ร้อยละ 20	ร้อยละ 40	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																																																																													
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 0 คน อาจารย์ 0 คน รศ. 0 คน ผศ. 0 คน	ร้อยละ 45	ร้อยละ 0	0 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ควรเน้นการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างเร่งด่วน																																																																																												
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร																																																																																																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th colspan="10">ค่าน้ำหนัก</th> <th rowspan="3">ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <th colspan="5">ผลงานทางวิชาการ</th> <th colspan="5">ผลงานสร้างสรรค์</th> </tr> <tr> <th>0.20</th> <th>0.40</th> <th>0.60</th> <th>0.80</th> <th>1.00</th> <th>0.20</th> <th>0.40</th> <th>0.60</th> <th>0.80</th> <th>1.00</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.อ.ดร.ธนัฐนันท์ จันทรัมย์</td> <td>6</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>1.20</td> </tr> <tr> <td>2.อ.กิตินันท์ มากปรางค์</td> <td>4</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0.80</td> </tr> <tr> <td>3.อ.ถิรนันท์ ทิวาราตรีวิทย์</td> <td>7</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>1.40</td> </tr> <tr> <td>4.อ.วัชรพล วงศ์จันทร์</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0.20</td> </tr> <tr> <td>5.อ.ดร.นิศากร มะลิวัลย์</td> <td>7</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>1.40</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ค่าน้ำหนัก										ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	ผลงานทางวิชาการ					ผลงานสร้างสรรค์					0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	1.อ.ดร.ธนัฐนันท์ จันทรัมย์	6										1.20	2.อ.กิตินันท์ มากปรางค์	4										0.80	3.อ.ถิรนันท์ ทิวาราตรีวิทย์	7										1.40	4.อ.วัชรพล วงศ์จันทร์	1										0.20	5.อ.ดร.นิศากร มะลิวัลย์	7										1.40	ร้อยละ 15	ร้อยละ 100	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ควรมีการพัฒนาการตีพิมพ์ผลงานวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร		ค่าน้ำหนัก											ผลรวมถ่วงน้ำหนัก																																																																																				
		ผลงานทางวิชาการ					ผลงานสร้างสรรค์																																																																																										
	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00																																																																																							
1.อ.ดร.ธนัฐนันท์ จันทรัมย์	6										1.20																																																																																						
2.อ.กิตินันท์ มากปรางค์	4										0.80																																																																																						
3.อ.ถิรนันท์ ทิวาราตรีวิทย์	7										1.40																																																																																						
4.อ.วัชรพล วงศ์จันทร์	1										0.20																																																																																						
5.อ.ดร.นิศากร มะลิวัลย์	7										1.40																																																																																						
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																																																																													

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต  
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้			เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมิน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			ค่าเฉลี่ย 4.51	ค่าเฉลี่ย 4.65	4.65 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด					
1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	34 คน					
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	34 คน					
4	จำนวนผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบประเมินความพึงพอใจ	12 คน					
5	ค่าเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม5)	ค่าเฉลี่ย 4.65					
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี			ร้อยละ 80	ร้อยละ 78.26	3.91 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
รายการข้อมูลพื้นฐาน		จำนวน					
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด		34					
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ		34					
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)		17					
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร		3					
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว		0					
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ		1					
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา		0					
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา		8					
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท		0					

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมิน
3.1 การรับนักศึกษา	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4 ระดับ	4 ระดับ	4 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ควรแสวงหาพันธมิตรที่เป็นสถานประกอบการเพื่อทำความร่วมมือและเป็นช่องทางให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	4 ระดับ	4 ระดับ	4 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง และแนวโน้มดีขึ้นทุกเรื่อง

## หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมิน
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4 ระดับ	4 ระดับ	4 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	หลักสูตรมีการปรับปรุงเมื่อปี พ.ศ. 2562 และใช้หลักสูตรในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
5.3 การประเมินผู้เรียน	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมิน
<b>5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา</b> - จำนวนตัวบ่งชี้ที่ระบุไว้ใน มคอ.2 จำนวน 12 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 – ข้อ 12 - จำนวนตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินการในปีการศึกษา 2563 จำนวน 10 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1-7, ข้อ 9 และ ข้อ 11-12 - ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	

#### หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

#### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมิน
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ขาดโปรแกรมสำเร็จรูป ทางด้านโลจิสติกส์และ ซัพพลายเชน

## บทที่ 2

### สรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

#### หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน คณะวิทยาการจัดการ

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563	คะแนนผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	คะแนนผลการประเมิน โดยกรรมการ(CAR)	หมายเหตุ
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
<b>ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร</b>		<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน	
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.51	4.65 คะแนน	4.65 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	3.91 คะแนน	3.91 คะแนน	
<b>ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>		<b>4.28 คะแนน</b>	<b>4.28 คะแนน</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4 ระดับ	3 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4 ระดับ	4 คะแนน	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	4 ระดับ	4 คะแนน	4 คะแนน	
<b>ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>		<b>3.67 คะแนน</b>	<b>3.67 คะแนน</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 ระดับ	3 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		<b>3.33 คะแนน</b>	<b>3.33 คะแนน</b>	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	5 คะแนน	5 คะแนน	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 45	0 คะแนน	0 คะแนน	

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563	คะแนนผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	คะแนนผลการประเมิน โดยกรรมการ(CAR)	หมายเหตุ
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 15	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 ระดับ	3 คะแนน	3 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3.11 คะแนน	3.11 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4 ระดับ	4 คะแนน	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 ระดับ	3 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4 ระดับ	3 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5 คะแนน	5 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		3.75 คะแนน	3.75 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 ระดับ	3 คะแนน	3 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3 คะแนน	3 คะแนน	
คะแนนผลการประเมิน		3.61 คะแนน	3.61 คะแนน	

ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2				4.28	4.28	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	3.67				3.67	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	3.11				3.11	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	3.67			3.75	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1			3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
<b>รวม</b>		<b>13</b>	<b>3.62</b>	<b>3.50</b>	<b>4.28</b>	<b>3.61</b>	<b>ระดับคุณภาพดี</b>	
<b>ผลการประเมิน</b>			<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>	<b>ระดับคุณภาพดี</b>	

## รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2-องค์ประกอบที่ 6

## จุดเด่น

1. อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณวุฒิและประสบการณ์ตรงทางด้านโลจิสติกส์และซัพพลายเชน
2. อาจารย์ในหลักสูตรมีการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด
3. มีแนวโน้มที่ดีที่จะมีศูนย์พัฒนาวิชาชีพ TPOI สาขาวิชาชีพโลจิสติกส์ สาขาจัดการคลังสินค้า สินค้าคงคลัง และกระจายสินค้า อาชีพผู้ปฏิบัติงานคลังสินค้า ระดับ 1 และเพื่อเพิ่มศักยภาพและทักษะของนักศึกษาในการเรียนรู้ของนักศึกษา
4. มีการส่งเสริมอาจารย์ให้มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกอยู่ในระดับแนวโน้มที่ดี
5. ทางสาขาวิชาส่งเสริมในนักศึกษาตีพิมพ์ผลงานวิชาการ หรือแข่งขันเพื่อสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย
6. ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณในการสร้างห้องปฏิบัติการด้านโลจิสติกส์และซัพพลายเชน

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการสนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้อสื่อการเรียนรู้ด้านบอร์ดเกมส์ให้กับนักศึกษา
2. ควรมีการสนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้อโปรแกรมสำเร็จรูปทางด้านโลจิสติกส์และซัพพลายเชน โปรแกรมประยุกต์ (Software Application) เช่น โปรแกรม Arena Simulation การวางแผนบริหารจัดการองค์กร (ERP-SAP โมดูล Logistics) ระบบการจัดการคลังสินค้าและสินค้าคงคลัง (Warehousing and Inventory Management หรือ WMS) ระบบบริหารการขนส่ง (Transport Management System) ระบบการบริหารจัดการลานจอด (Yard Management) ระบบอัตโนมัติ RFID (Radio Frequency Identification) ระบบการติดตามและตรวจสอบย้อนกลับของสินค้า (Tracing and Tracking) ฯลฯ หรือด้านอุปกรณ์เครื่องมือ (Hardware) เช่น เครื่องอ่านสัญญาณวิทยุ RFID เครื่องอ่านบาร์โค้ด (Barcode) เครื่องมือที่ใช้มือในการหยิบจับยกวางสิ่งของ เครื่องมือที่ใช้ในการเคลื่อนย้าย ระบบอัตโนมัติหรือหุ่นยนต์ (Robot) ฯลฯ
3. ขาดอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ



### ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563
- กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563
- ภาพประกอบ





