



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ปีการศึกษา 2563

บริหารธุรกิจบัณฑิต ระดับปริญญาตรี  
สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ

คณะวิทยาการจัดการ เกณฑ์มาตรฐาน 2558

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์  
ประจำปีการศึกษา 2563

รายงาน ณ วันที่ 15 มิถุนายน 2564

## คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ ระดับปริญญาตรี เป็นผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของหลักสูตรให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ และผลสำเร็จของการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 โดยมีจำนวนองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ที่ประเมินรวมทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คณะผู้ประเมินขอขอบคุณประธานหลักสูตร คณาจารย์ นักศึกษา ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือให้ข้อมูลเพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสินี ศิริโกคาภิรมย์)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2563

วันที่ 15 มิถุนายน 2564

# สารบัญ

หน้า

คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปสำหรับผู้บริหารตรวจสอบ	
วิธีการประเมิน	
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
บทที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร	1
- ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้	1
บทที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	5
- ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา 2563	5
- ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง 2)	7
ภาคผนวก	8
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
- ภาพถ่ายกิจกรรม	

## บทสรุปสำหรับผู้บริหารการตรวจสอบ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2563 ในวันที่ 15 เดือน มิถุนายน 2564 ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับ 3.58 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 2 องค์ประกอบอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 และ 5 มีจำนวน 2 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 และ 4 มีจำนวน 1 และมีองค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 6

### จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

**\*\*หมายเหตุ** ขอความอนุเคราะห์กรรมการตรวจประเมินกรอกข้อมูลส่วนนี้เนื่องจากเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาของหลักสูตร

#### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรมีการนำผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา มาวางระบบการดำเนินงานเพื่อให้เห็นการพัฒนาที่ชัดเจน
2. ควรมีการตั้งเป้าหมายของหลักสูตรให้สอดคล้องกับการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของหลักสูตร
3. ควรนำผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาที่กำหนดทิศทางของการจัดการศึกษาในหลักสูตร

## วิธีการประเมิน

### 1) การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจประเมิน)

#### 1.1) การดำเนินการก่อนการตรวจประเมิน

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร โดยกำหนดวันประเมินระหว่างวันที่ 14 – 18 มิถุนายน พ.ศ.2564 และได้มีการประชุมคณะกรรมการก่อนการตรวจประเมิน เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2564 เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรฐานและเกณฑ์ประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) กำหนดประเด็นที่ต้องตรวจสอบระหว่างการตรวจประเมิน วางแผนการตรวจประเมิน มอบหมายภาระงานให้คณะกรรมการประเมินแต่ละคนปฏิบัติ

#### 1.2) การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณาจารย์ประจำ เพื่อแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน แจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน และรับฟังการสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร

(2) สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น ประธานหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษาฯลฯ

(3) ตรวจเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม พร้อมสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้

(4) สังเกตอาคารสถานที่ให้บริการนักศึกษา ห้องสมุด ห้องเรียน และการดำเนินกิจกรรมการเรียน การสอน

(5) ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปข้อมูล สรุปผลการประเมิน และการเตรียมการเสนอผลการประเมิน

#### 1.3) การดำเนินการหลังตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) เสนอผลการประเมินด้วยวาจา แก่ผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้หลักสูตรได้ชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน เป็นอันสิ้นสุดกระบวนการตรวจประเมิน

(2) คณะกรรมการผู้ประเมินได้มีการประชุมทบทวนร่างรายงานผลการประเมิน และประสานกับผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องหรือทักท้วง หลังจากนั้นคณะกรรมการผู้ประเมินทำการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอไปยังหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อดำเนินการต่อไป

### 2) การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1) ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเองการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2) ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการ (1) ตรวจสอบกับคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพ (2) การนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ และ (3) การเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อการให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ทั้งนี้เกณฑ์การตัดสินผล เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสินี ศิริโกศาภิรมย์)

ประธานกรรมการ

.....  
(อาจารย์ ดร.เมธรัตน์ จันทะนี)

กรรมการ

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตฤชา สลึงค์)

กรรมการและเลขานุการ

.....  
(นายชัยวัฒน์ สร้อยเวท)

ผู้ช่วยเลขานุการ

## บทที่ 1

### ผลการประเมินรายองค์ประกอบตัวบ่งชี้โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ผลประเมินโดยกรรมการ	เกณฑ์การประเมิน	หมายเหตุ
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	2.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	4.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอนรายละเอียด	
<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	5.คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	6.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี(จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6 ประภาคใช้ในปีที่ 8)	

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

หมายเหตุ : หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” คะแนนเป็นศูนย์

## หมวดที่ 2 อาจารย์

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมิน																																																																																																														
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																																																																																															
4.2 คุณภาพอาจารย์		5 คะแนน	5 คะแนน																																																																																																																
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวนอาจารย์ที่คุณวุฒิปริญญาเอก 3 คน	ร้อยละ 20	ร้อยละ 33.33	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																																																																																															
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 6 คน อาจารย์ 3 คน รศ. 0 คน ผศ. 6 คน	ร้อยละ 45	ร้อยละ 66.67	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																																																																																															
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร																																																																																																																			
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th colspan="10">ค่าน้ำหนัก</th> <th rowspan="3">ผลรวม ถ่วงน้ำ หนัก</th> </tr> <tr> <th colspan="5">ผลงานทางวิชาการ</th> <th colspan="5">ผลงานสร้างสรรค์</th> </tr> <tr> <th>0.20</th> <th>0.40</th> <th>0.60</th> <th>0.80</th> <th>1.00</th> <th>0.20</th> <th>0.40</th> <th>0.60</th> <th>0.80</th> <th>1.00</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.ผศ.ดร.รัตนา สีสดี</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0.20</td> </tr> <tr> <td>2.อ.ภัทรภร พุฒพันธ์</td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0.40</td> </tr> <tr> <td>3.อ.ดร.วีรรัตน์ สัมพันธ์พงศ์</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0.60</td> </tr> <tr> <td>4.ผศ.ชวลา ละวาทีน</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0.60</td> </tr> <tr> <td>5.ผศ.วิกรานต์ เผือกมงคล</td> <td></td> <td></td> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>1.20</td> </tr> <tr> <td>6.ผศ.อุบล ไม้พุ่ม</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0.60</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ค่าน้ำหนัก										ผลรวม ถ่วงน้ำ หนัก	ผลงานทางวิชาการ					ผลงานสร้างสรรค์					0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	1.ผศ.ดร.รัตนา สีสดี	1											0.20	2.อ.ภัทรภร พุฒพันธ์		1										0.40	3.อ.ดร.วีรรัตน์ สัมพันธ์พงศ์			1									0.60	4.ผศ.ชวลา ละวาทีน			1									0.60	5.ผศ.วิกรานต์ เผือกมงคล			2									1.20	6.ผศ.อุบล ไม้พุ่ม			1									0.60	ร้อยละ 15	ร้อยละ 37.78	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร		ค่าน้ำหนัก											ผลรวม ถ่วงน้ำ หนัก																																																																																																						
		ผลงานทางวิชาการ					ผลงานสร้างสรรค์																																																																																																												
	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00																																																																																																									
1.ผศ.ดร.รัตนา สีสดี	1											0.20																																																																																																							
2.อ.ภัทรภร พุฒพันธ์		1										0.40																																																																																																							
3.อ.ดร.วีรรัตน์ สัมพันธ์พงศ์			1									0.60																																																																																																							
4.ผศ.ชวลา ละวาทีน			1									0.60																																																																																																							
5.ผศ.วิกรานต์ เผือกมงคล			2									1.20																																																																																																							
6.ผศ.อุบล ไม้พุ่ม			1									0.60																																																																																																							
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 ระดับ	4 ระดับ	4 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	มีการรายงานผลการ ดำเนินงานครบทุก เรื่องและมีแนวโน้ม ของผลการดำเนินงาน ดีขึ้นทุกเรื่อง																																																																																																														



หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต  
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้			เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมิน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			ค่าเฉลี่ย 4.51	ค่าเฉลี่ย 4.13	4.13 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน						
1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	76 คน					
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	18 คน					
4	จำนวนผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบประเมินความพึงพอใจ	18 คน					
5	ค่าเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม5)						
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี			ร้อยละ 80	ร้อยละ 89.36	4.47 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
รายการข้อมูลพื้นฐาน		จำนวน					
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด		76					
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ		59					
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)		38					
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร		0					
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว		0					
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ		4					
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา		0					
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา		12					
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท		0					

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมิน
3.1 การรับนักศึกษา	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	

## หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมิน
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
5.3 การประเมินผู้เรียน	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา - จำนวนตัวบ่งชี้ที่ระบุไว้ใน มคอ.2 จำนวน 12 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1-12 - จำนวนตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินการในปีการศึกษา 2563 จำนวน 10 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1-7, 9 และข้อ 11-12 - ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงาน 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	

## หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมิน
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	

## บทที่ 2

### สรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563	คะแนนผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	คะแนนผลการประเมิน โดยกรรมการ(CAR)	หมายเหตุ
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
<b>ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร</b>		<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน	
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.51	4.13 คะแนน	4.13 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	4.47 คะแนน	4.47 คะแนน	
<b>ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>		<b>4.30 คะแนน</b>	<b>4.30 คะแนน</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4 ระดับ	3 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4 ระดับ	4 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	4 ระดับ	3 คะแนน	3 คะแนน	
<b>ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>		<b>3.33 คะแนน</b>	<b>3.00 คะแนน</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 ระดับ	3 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		<b>5 คะแนน</b>	<b>5 คะแนน</b>	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	5 คะแนน	5 คะแนน	

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563	คะแนนผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	คะแนนผลการประเมิน โดยกรรมการ(CAR)	หมายเหตุ
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 45	5 คะแนน	5 คะแนน	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 15	5 คะแนน	5 คะแนน	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์</b>	4 ระดับ	4 คะแนน	4 คะแนน	
<b>ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>		<b>4 คะแนน</b>	<b>4 คะแนน</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4 ระดับ	4 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 ระดับ	4 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4 ระดับ	4 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5 คะแนน	5 คะแนน	
<b>ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>		<b>4.25 คะแนน</b>	<b>3.50 คะแนน</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 ระดับ	3 คะแนน	3 คะแนน	
<b>ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>		<b>3 คะแนน</b>	<b>3 คะแนน</b>	
<b>คะแนนผลการประเมิน</b>		<b>3.89 คะแนน</b>	<b>3.58 คะแนน</b>	

ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.30	4.30	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
<b>รวม</b>		<b>13</b>	<b>3.43</b>	<b>3.50</b>	<b>4.30</b>	<b>3.58</b>	<b>ระดับคุณภาพดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>			<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>	

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2-องค์ประกอบที่ 6

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการนำผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา มาวางระบบการดำเนินงานเพื่อให้เห็นการพัฒนาที่ชัดเจน
2. ควรมีการตั้งเป้าหมายของหลักสูตรให้สอดคล้องกับการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของหลักสูตร
3. ควรนำผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาที่กำหนดทิศทางของการจัดการศึกษาในหลักสูตร

## ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563
- กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563
- ภาพประกอบ







