



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ปีการศึกษา 2563

บริหารธุรกิจบัณฑิต ระดับปริญญาตรี

สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล

คณะวิทยาการจัดการ เกณฑ์มาตรฐาน 2558

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ประจำปีการศึกษา 2563

รายงาน ณ วันที่ 17 มิถุนายน 2564

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล ระดับปริญญาตรี เป็นผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริง ในการดำเนินงานของหลักสูตรให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ และผลสำเร็จของการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 โดยมีจำนวนองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ที่ ประเมินรวมทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา และสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คณะผู้ประเมินขอขอบคุณประธานหลักสูตร คณาจารย์ นักศึกษา ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือให้ข้อมูลเพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันต์ชัย รัตนนนท์)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2563

วันที่ 17 มิถุนายน 2564

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปสำหรับผู้บริหารตรวจสอบ	1
วิธีการประเมิน	2
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4
บทที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร	5
- ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้	
บทที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	10
- ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา 2563	
- ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง 2)	
ภาคผนวก	14
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
- ภาพถ่ายกิจกรรม	

บทสรุปสำหรับผู้บริหารการตรวจสอบ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาธุรกิจดิจิทัล คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2563 ในวันที่ 17 เดือน มิถุนายน 2564 ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับ 3.49 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 มีจำนวน 2 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3,5 และมีจำนวน 2 มีองค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2,6

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีการพัฒนากระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในด้านการขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ในปีการศึกษา 2563 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 ท่าน ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ได้แก่ ผศ.ชลิยา ยางงาม
2. หลักสูตรมีการพัฒนากระบวนการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในด้านการนำความรู้ที่ได้จากการเรียนมาทำงานงานวิจัยอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา ส่งผลให้ในปีการศึกษา 2563 มีนักศึกษาเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน 4 ผลงาน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรนำผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตมาวิเคราะห์และปรับปรุงกระบวนการทำงานของหลักสูตร เช่น การจัดการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา
2. หลักสูตรควรมีช่องทางการกำกับดูแล และติดตามการปฏิบัติงานของบัณฑิตใหม่ เพื่อช่วยเหลือบัณฑิตที่ว่างงาน หรือได้งานไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
3. หลักสูตรควรมีโครงการ/กิจกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาใหม่ในด้านวิชาการ เพื่อให้ให้นักศึกษาใหม่มีคุณสมบัติตามที่หลักสูตรต้องการและป้องกันนักศึกษาตกออกในอนาคต
4. หลักสูตรควรมีรายวิชาที่มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น เพื่อให้มีจำนวนนักศึกษาได้รับประสบการณ์จากการทำงานจริงเพิ่มขึ้น
5. หลักสูตรควรมีการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียนที่เกิดจากสถานการณ์โรคระบาดไวรัสโคโรนา (COVID-19) มาวิเคราะห์และนำมาใช้ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาและหลักสูตร

วิธีการประเมิน

1) การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจประเมิน)

1.1) การดำเนินการก่อนการตรวจประเมิน

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร โดยกำหนดวันประเมินระหว่างวันที่ 14 – 18 มิถุนายน พ.ศ.2564 และได้มีการประชุมคณะกรรมการก่อนการตรวจประเมิน เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2564 เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรฐานและเกณฑ์ประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) กำหนดประเด็นที่ต้องตรวจสอบระหว่างการตรวจประเมิน วางแผนการตรวจประเมิน มอบหมายภาระงานให้คณะกรรมการประเมินแต่ละคนปฏิบัติ

1.2) การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

- (1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณาจารย์ประจำ เพื่อแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน แจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน และรับฟังการสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
- (2) สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น ประธานหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษาฯลฯ
- (3) ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม พร้อมสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้
- (4) สังเกตอาคารสถานที่ให้บริการนักศึกษา ห้องสมุด ห้องเรียน และการดำเนินกิจกรรมการเรียน การสอน
- (5) ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปข้อมูล สรุปผลการประเมิน และการเตรียมการเสนอผลการประเมิน

1.3) การดำเนินการหลังตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

- (1) เสนอผลการประเมินด้วยวาจา แก่ผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้หลักสูตรได้ชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน เป็นอันสิ้นสุดกระบวนการตรวจประเมิน
- (2) คณะกรรมการผู้ประเมินได้มีการประชุมทบทวนร่างรายงานผลการประเมิน และประสานกับผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องหรือทักท้วง หลังจากนั้นคณะกรรมการผู้ประเมินทำการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอไปยังหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อดำเนินการต่อไป

2) การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1) ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเองการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2) ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการ (1) ตรวจสอบกับคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพ (2) การนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ และ(3)การเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ทั้งนี้เกณฑ์การตัดสินผล เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันต์ชัย รัตนนนท์)

ประธานกรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทศพล ปรีชาศิลป์)

กรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดนุชา สลีวงศ์)

กรรมการและเลขานุการ

.....
(นายพีรวัฒน์ ต้นตอ)

ผู้ช่วยเลขานุการ

บทที่ 1

ผลการประเมินรายองค์ประกอบตัวบ่งชี้โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ผลประเมินโดยกรรมการ	เกณฑ์การประเมิน	หมายเหตุ
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	2.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	4.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอนรายละเอียด	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	5.คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	6.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี(จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6 ประกาศใช้ในปีที่ 8)	

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

หมายเหตุ : หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” คะแนนเป็นศูนย์

หมวดที่ 2 อาจารย์
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ ประเมิน																																																																																																	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 ระดับ	4 ระดับ	4 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	หลักสูตรมีการพัฒนา กระบวนการส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์ อย่างต่อเนื่อง ทำให้มี ตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่มขึ้น 1 คน																																																																																																	
4.2 คุณภาพอาจารย์		4.44 คะแนน	4.44 คะแนน																																																																																																			
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวนอาจารย์ที่คุณวุฒิปริญญาเอก 3 คน	ร้อยละ 20	ร้อยละ 60	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																																																																																		
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 2 คน อาจารย์ 3 คน รศ. 0 คน ผศ. 2 คน	ร้อยละ 45	ร้อยละ 40	3.33 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																																																																																		
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร																																																																																																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th colspan="10">ค่าน้ำหนัก</th> <th rowspan="3">ผลรวม ถ่วงน้ำ หนัก</th> </tr> <tr> <th colspan="5">ผลงานทางวิชาการ</th> <th colspan="5">ผลงานสร้างสรรค์</th> </tr> <tr> <th>0.20</th> <th>0.40</th> <th>0.60</th> <th>0.80</th> <th>1.00</th> <th>0.20</th> <th>0.40</th> <th>0.60</th> <th>0.80</th> <th>1.00</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.ผศ.อาทิมา แป้นธัญยานนท์</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>0.00</td> </tr> <tr> <td>2.อ.ดร.โอลดา อรุณศรี</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>0.00</td> </tr> <tr> <td>3.ผศ.ชลธิยา ยางงาม</td> <td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>0.20</td> </tr> <tr> <td>4.อ.ดร.ณัตตยา เขี่ยมคง</td> <td>1</td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>1.00</td> </tr> <tr> <td>5.อ.ดร.กัตตกมล พิศแลงงาม</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>0.00</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ค่าน้ำหนัก										ผลรวม ถ่วงน้ำ หนัก	ผลงานทางวิชาการ					ผลงานสร้างสรรค์					0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	1.ผศ.อาทิมา แป้นธัญยานนท์												0.00	2.อ.ดร.โอลดา อรุณศรี												0.00	3.ผศ.ชลธิยา ยางงาม	1											0.20	4.อ.ดร.ณัตตยา เขี่ยมคง	1		1									1.00	5.อ.ดร.กัตตกมล พิศแลงงาม												0.00	ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร		ค่าน้ำหนัก											ผลรวม ถ่วงน้ำ หนัก																																																																																									
		ผลงานทางวิชาการ					ผลงานสร้างสรรค์																																																																																															
	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00																																																																																												
1.ผศ.อาทิมา แป้นธัญยานนท์												0.00																																																																																										
2.อ.ดร.โอลดา อรุณศรี												0.00																																																																																										
3.ผศ.ชลธิยา ยางงาม	1											0.20																																																																																										
4.อ.ดร.ณัตตยา เขี่ยมคง	1		1									1.00																																																																																										
5.อ.ดร.กัตตกมล พิศแลงงาม												0.00																																																																																										

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ ประเมิน
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 ระดับ	4 ระดับ	4 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	หลักสูตร มี การ รายงานผลการ ดำเนินงานครบทุก เรื่อง และมีแนวโน้ม การดำเนินงานดีขึ้น ทุกเรื่อง

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้			เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมิน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			ค่าเฉลี่ย 4.51	ค่าเฉลี่ย 4.02	4.02 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด					
1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	39 คน					
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	10 คน					
4	จำนวนผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบประเมินความพึงพอใจ	25.64 คน					
5	ค่าเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม5)	ค่าเฉลี่ย 4.02					
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี			ร้อยละ 80	ร้อยละ 38.10	1.91 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
รายการข้อมูลพื้นฐาน		จำนวน					
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด		39					
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ		33					
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)		6					
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร		0					
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว		0					
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ		2					
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา		0					
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา		12					
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท		0					

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมิน
3.1 การรับนักศึกษา	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4 ระดับ	4 ระดับ	4 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมิน
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
5.3 การประเมินผู้เรียน	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา - จำนวนตัวบ่งชี้ที่ระบุไว้ใน มคอ.2 จำนวน 12 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1-12 - จำนวนตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินการในปีการศึกษา 2563 จำนวน 10 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1-7 , 9 และข้อ 11-12 - ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงาน 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมิน
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	

บทที่ 2

สรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล คณะวิทยาการจัดการ

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563	คะแนนผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	คะแนนผลการประเมิน โดยกรรมการ(CAR)	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร		<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.51	4.02 คะแนน	4.02 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	1.91 คะแนน	1.91 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		2.96 คะแนน	2.96 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4 ระดับ	3 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4 ระดับ	3 คะแนน	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	4 ระดับ	3 คะแนน	3 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3 คะแนน	3.33 คะแนน	

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563	คะแนนผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	คะแนนผลการประเมิน โดยกรรมการ(CAR)	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 ระดับ	4 คะแนน	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		4.44 คะแนน	4.44 คะแนน	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	5 คะแนน	5 คะแนน	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 45	3.33 คะแนน	3.33 คะแนน	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 15	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 ระดับ	3 คะแนน	4 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3.81 คะแนน	4.15 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4 ระดับ	4 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 ระดับ	3 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4 ระดับ	3 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5 คะแนน	5 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		3.75 คะแนน	3.50 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 ระดับ	3 คะแนน	3 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3 คะแนน	3 คะแนน	
คะแนนผลการประเมิน		3.41 คะแนน	3.49 คะแนน	

ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			2.96	2.96	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	4.15			4.15	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.63	3.50	2.96	3.49	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	พอใช้	ดี	

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ 2-องค์กรประกอบที่ 6

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการพัฒนากระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในด้านการขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ในปีการศึกษา 2563 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 ท่าน ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ได้แก่ ผศ.ชลิยา ยางนาม
2. หลักสูตรมีการพัฒนากระบวนการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในด้านการนำความรู้ที่ได้จากการเรียนมาทำงานงานวิจัยอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา ส่งผลให้ในปีการศึกษา 2563 มีนักศึกษาเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน 4 ผลงาน

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรนำผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตมาวิเคราะห์และปรับปรุงกระบวนการทำงานของหลักสูตร เช่น การจัดการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา
2. หลักสูตรควรมีช่องทางการกำกับดูแล และติดตามการมีงานทำของบัณฑิตใหม่ เพื่อช่วยเหลือบัณฑิตที่ว่างงาน หรือได้งานไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
3. หลักสูตรควรมีโครงการ/กิจกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาใหม่ในด้านวิชาการ เพื่อให้นักศึกษาใหม่มีคุณสมบัติตามที่หลักสูตรต้องการและป้องกันนักศึกษาตกออกในอนาคต
4. หลักสูตรควรมีรายวิชาที่มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น เพื่อให้มีจำนวนนักศึกษาได้รับประสบการณ์จากการทำงานจริงเพิ่มขึ้น
5. หลักสูตรควรมีการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียนที่เกิดจากสถานการณ์โรคระบาดไวรัสโคโรน่า (COVID-19) มาวิเคราะห์และนำมาใช้ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาและหลักสูตร

ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563
- กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563
- ภาพประกอบ