



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ปีการศึกษา 2563

ศิลปศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี

สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว

คณะวิทยาการจัดการ เกณฑ์มาตรฐาน 2558

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ประจำปีการศึกษา 2563

รายงาน ณ วันที่ 18 มิถุนายน 2564

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว ระดับปริญญาตรี เป็นผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาปีการศึกษา 2563 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบยืนยัน สภาพจริงในการดำเนินงานของหลักสูตรให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ และผลสำเร็จของการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 โดยมีจำนวนองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ที่ ประเมินรวมทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและ สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คณะผู้ประเมินขอขอบคุณประธานหลักสูตร คณาจารย์ นักศึกษา ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือให้ข้อมูลเพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรรรณ บุญพัฒน์)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2563

วันที่ 18 มิถุนายน 2564

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
บทสรุปสำหรับผู้บริหารตรวจสอบ	5
วิธีการประเมิน	7
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
บทที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร	
- ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้	8-13
บทที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	
- ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา 2563	14-15
- ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง 2)	16
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	18
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	19
- ภาพถ่ายกิจกรรม	20

บทสรุปสำหรับผู้บริหารการตรวจสอบ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2563 ในวันที่ 18 เดือน มิถุนายน 2564 ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับ 3.34 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพ ดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 มีจำนวน 2 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 และองค์ประกอบที่ 6 มีจำนวน 2 องค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 และองค์ประกอบที่ 4

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

****หมายเหตุ** ขอความอนุเคราะห์กรรมการตรวจประเมินกรอกข้อมูลส่วนนี้เนื่องจากเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาของหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม

- ไม่มี -

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วมประกวดโดยใช้นวัตกรรมที่เกิดจากการเรียนการสอน
2. ควรนำสมรรถนะนักศึกษาในแต่ละชั้นปีมาใช้เพื่อประกอบการพิจารณาจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
3. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีผลงานตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรเพิ่มแหล่งทุนการทำวิจัยภายในและภายนอก

วิธีการประเมิน

1) การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจประเมิน)

1.1) การดำเนินการก่อนการตรวจประเมิน

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร โดยกำหนดวันประเมินระหว่างวันที่ 14 – 18 มิถุนายน พ.ศ.2564 และได้มีการประชุมคณะกรรมการก่อนการตรวจประเมิน เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2564 เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรฐานและเกณฑ์ประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) กำหนดประเด็นที่ต้องตรวจสอบระหว่างการตรวจประเมิน วางแผนการตรวจประเมิน มอบหมายภาระงานให้คณะกรรมการประเมินแต่ละคนปฏิบัติ

1.2) การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณาจารย์ประจำ เพื่อแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน แจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน และรับฟังการสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร

(2) สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น ประธานหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษาฯลฯ

(3) ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม พร้อมสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้

(4) สังเกตอาคารสถานที่ให้บริการนักศึกษา ห้องสมุด ห้องเรียน และการดำเนินกิจกรรมการเรียน การสอน

(5) ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปข้อมูล สรุปผลการประเมิน และการเตรียมการเสนอผลการประเมิน

1.3) การดำเนินการหลังตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) เสนอผลการประเมินด้วยวาจา แก่ผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้หลักสูตรได้ชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน เป็นอันสิ้นสุดกระบวนการตรวจประเมิน

(2) คณะกรรมการผู้ประเมินได้มีการประชุมทบทวนร่างรายงานผลการประเมิน และประสานกับผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องหรือทักท้วง หลังจากนั้นคณะกรรมการผู้ประเมินทำการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอไปยังหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อดำเนินการต่อไป

2) การตรวจสอบความเชื่อถือของข้อมูล

2.1) ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเองการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2) ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการ

(1) ตรวจสอบกับคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพ (2) การนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ และ(3)การเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ทั้งนี้เกณฑ์การตัดสินผล เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรธรณ บัญพัฒนา)
ประธานกรรมการ

.....
(อาจารย์รัฐจิตยา หิรัญยหาต)
กรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรรณวิภา แพงศรี)
กรรมการและเลขานุการ

.....
(นางสาวสุกัญญา แก่นสมบัติ)
ผู้ช่วยเลขานุการ

บทที่ 1

ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบตัวบ่งชี้โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ผลประเมินโดยกรรมการ	เกณฑ์การประเมิน	หมายเหตุ
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	2.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	4.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอนรายละเอียด	
<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	5.คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	6.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี(จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6 ประภาคใช้ในปีที่ 8)	

สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

หมายเหตุ : หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” คะแนนเป็นศูนย์

หมวดที่ 2 อาจารย์
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมิน																																																										
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																																											
4.2 คุณภาพอาจารย์		2.44 คะแนน	2.44 คะแนน																																																												
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวนอาจารย์ที่คุณวุฒิปริญญาเอก 0 คน	ร้อยละ 20	ร้อยละ 0	0 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																																											
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 2 คน อาจารย์ 3 คน รศ. 0 คน ผศ. 2 คน	ร้อยละ 45	ร้อยละ 40	3.33 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																																											
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร																																																															
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th colspan="10">ค่าน้ำหนัก</th> <th rowspan="3">ผลรวม ถ่วงน้ำ หนัก</th> </tr> <tr> <th colspan="5">ผลงานทางวิชาการ</th> <th colspan="5">ผลงานสร้างสรรค์</th> </tr> <tr> <th>0.20</th> <th>0.40</th> <th>0.60</th> <th>0.80</th> <th>1.00</th> <th>0.20</th> <th>0.40</th> <th>0.60</th> <th>0.80</th> <th>1.00</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.อ.จรรีรัตน์ นองหว่า</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0.2</td> </tr> <tr> <td>2.อ.พงษ์พัฒน์ เสน่ห์ดี</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0.6</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ค่าน้ำหนัก										ผลรวม ถ่วงน้ำ หนัก	ผลงานทางวิชาการ					ผลงานสร้างสรรค์					0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	1.อ.จรรีรัตน์ นองหว่า	1											0.2	2.อ.พงษ์พัฒน์ เสน่ห์ดี			1									0.6	ร้อยละ 15	ร้อยละ 16	4 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร		ค่าน้ำหนัก											ผลรวม ถ่วงน้ำ หนัก																																																		
		ผลงานทางวิชาการ					ผลงานสร้างสรรค์																																																								
	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00																																																					
1.อ.จรรีรัตน์ นองหว่า	1											0.2																																																			
2.อ.พงษ์พัฒน์ เสน่ห์ดี			1									0.6																																																			
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																																											

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้			เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมิน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			ค่าเฉลี่ย 4.51	ค่าเฉลี่ย 4.76	4.76 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด					
1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	15 คน					
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	3 คน					
4	จำนวนผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบประเมินความพึงพอใจ	20 คน					
5	ค่าเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม5)	ค่าเฉลี่ย 4.76					
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี			ร้อยละ 80	ร้อยละ 83.33	4.17 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
รายการข้อมูลพื้นฐาน		จำนวน					
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด		15					
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ		12					
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)		8					
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร		0					
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว		0					
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ		2					
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา		0					
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา		0					
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท		0					

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมิน
3.1 การรับนักศึกษา	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	4 ระดับ	2 ระดับ	2 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมิน
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
5.3 การประเมินผู้เรียน	4 ระดับ	3 ระดับ	3 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา - จำนวนตัวบ่งชี้ที่ระบุไว้ใน มคอ.2 จำนวน 12 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1- 12 ข้อ - จำนวนตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินการในปีการศึกษา 2563 จำนวน 10 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1-7 ข้อ 9 และ ข้อ 11-12 - ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงาน ร้อยละ100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2563	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมิน
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 ระดับ	4 ระดับ	4 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงห้องปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมการฝึกปฏิบัติให้กับนักศึกษา

บทที่ 2

สรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว คณะวิทยาการจัดการ

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563	คะแนนผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	คะแนนผลการประเมิน โดยกรรมการ(CAR)	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร		<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.51	4.76 คะแนน	4.76 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	4.17 คะแนน	4.17 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		4.47 คะแนน	4.47 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4 ระดับ	3 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4 ระดับ	3 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	4 ระดับ	2 คะแนน	2 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		2.67 คะแนน	2.67 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563	คะแนนผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	คะแนนผลการประเมิน โดยกรรมการ(CAR)	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 ระดับ	2 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		2.44 คะแนน	2.44 คะแนน	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	0 คะแนน	0 คะแนน	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 45	3.33 คะแนน	3.33 คะแนน	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 15	4 คะแนน	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 ระดับ	3 คะแนน	3 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		2.48 คะแนน	2.81 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	4 ระดับ	3 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 ระดับ	3 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4 ระดับ	3 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5 คะแนน	5 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		3.50 คะแนน	3.50 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 ระดับ	3 คะแนน	4 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00 คะแนน	4.00 คะแนน	
คะแนนผลการประเมิน		3.18 คะแนน	3.34 คะแนน	

ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ชี้ชี้ คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.46	4.46	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	2.67			2.67	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	2.81			2.81	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพ ดี
รวม		13	2.78	3.75	4.46	3.34	ระดับคุณภาพ ดี
ผลการประเมิน			พอใช้	ดี	ดีมาก	ดี	

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2-องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น

-ไม่มี-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วมประกวดโดยใช้นวัตกรรมที่เกิดจากการเรียนการสอน
2. ควรนำสมรรถนะนักศึกษาในแต่ละชั้นปีมาใช้เพื่อประกอบการพิจารณาจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
3. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีผลงานตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรเพิ่มแหล่งทุนการทำวิจัยภายในและภายนอก

ภาคผนวก

- กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563
- ภาพประกอบ

ภาพประกอบ

