



แผนบริหารความเสี่ยง
คณะวิทยาการจัดการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

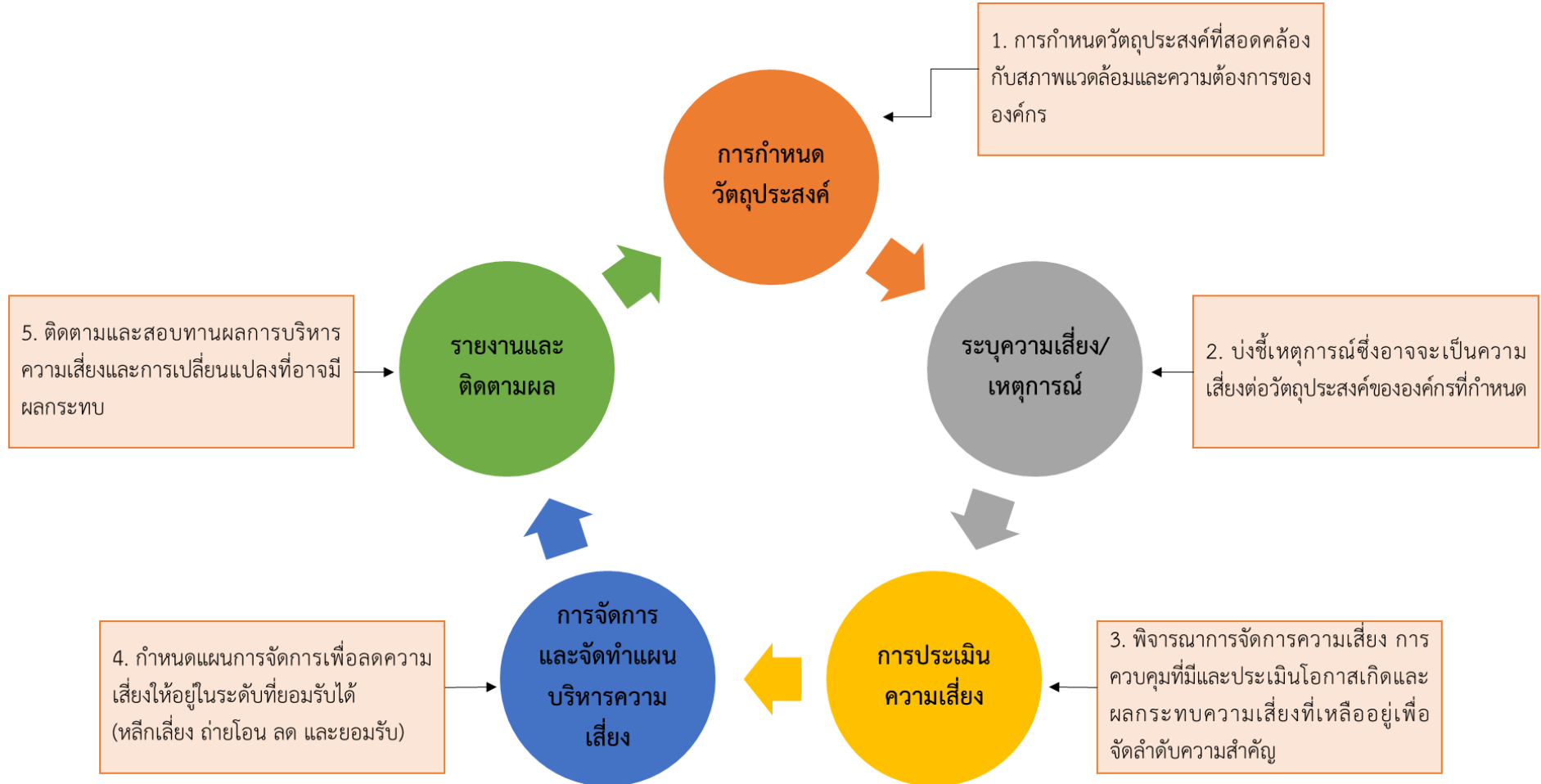
บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

คณะวิทยาการจัดการจัดการบริหารจัดการองค์กรโดยยึดหลักธรรมาภิบาลเพื่อให้เกิดผลการปฏิบัติงานที่ได้มาตรฐานเป็นระบบการจัดการที่มีคุณภาพ ซึ่งในการดำเนินงานจัดการบริหารความเสี่ยงของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะมีนโยบายด้านการบริหารความเสี่ยงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 และคณะได้วิเคราะห์ความเสี่ยงตามภารกิจหลักของคณะและมหาวิทยาลัย โดยมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงในด้านต่างๆ จากการดำเนินงานที่ต่อเนื่องจากปีการศึกษาที่ผ่านมาสำหรับความเสี่ยงที่ยังคงมีปรากฏอยู่ และในปีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและตรวจสอบภายในคณะวิทยาการจัดการ ได้มีมติเห็นชอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามภารกิจ และประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

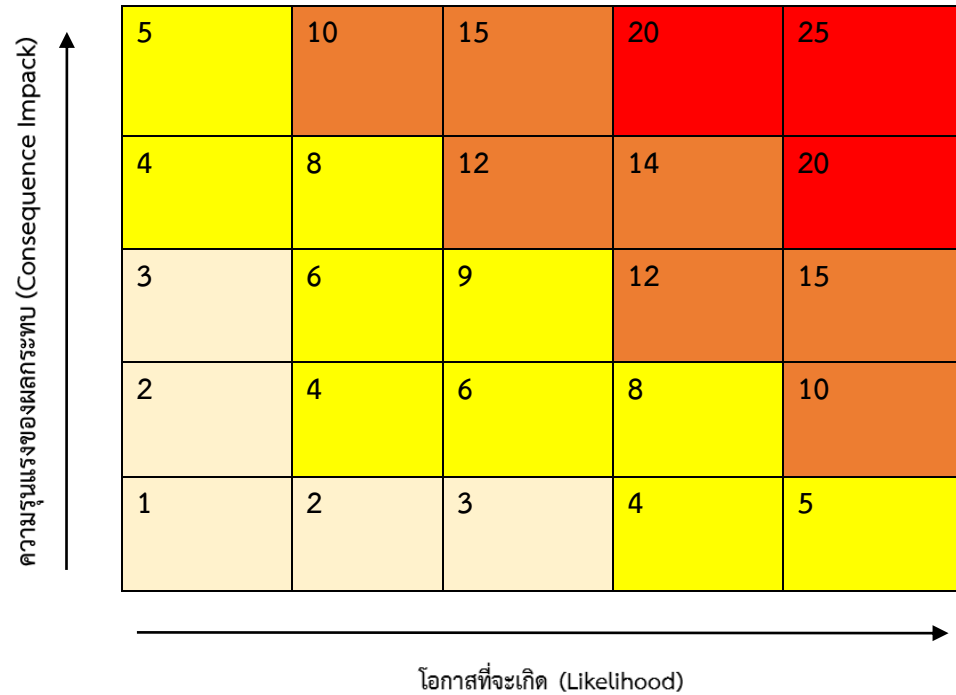
- | | |
|------------------------|--|
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 | การผลิตบัณฑิตโดยกระบวนการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning) |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 | การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาท้องถิ่น |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 | การพัฒนางานพันธกิจสัมพันธ์ และถ่ายทอด เผยแพร่โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 | พัฒนาระบบการจัดการจัดการศิลปวัฒนธรรมที่นำไปต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 | การพัฒนาระบบการจัดการจัดการที่เป็นเลิศมีธรรมาภิบาล |





กระบวนการในการบริหารความเสี่ยง

คณะวิทยาการจัดการ ได้นำกระบวนการบริหารความเสี่ยงมาใช้เป็นแนวทางในการวางระบบการควบคุมภายในขององค์กร เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจมีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานในทุกๆระดับ และบริหารจัดการความเสี่ยงเหล่านั้นเพื่อไม่ให้เป็นการอุปสรรคต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของ การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการโดยมีกระบวนการ ดังผังภาพนี้



แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



-  ระดับความเสี่ยงต่ำ ค่าคะแนน ระหว่าง 1 - 3
-  ระดับความเสี่ยงปานกลาง ค่าคะแนน ระหว่าง 4 - 9
-  ระดับความเสี่ยงสูง ค่าคะแนน 10 - 16
-  ระดับความเสี่ยงสูงมาก ค่าคะแนน ระหว่าง 20 - 25

ประเภทความเสี่ยง

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)
2. ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational Risk)
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)

การตอบสนองความเสี่ยง

1. Take - การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptance)
2. Treat - การลด/ควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction)
3. Transfer - การกระจาย/โอนความเสี่ยง (Risk Sharing)
4. Terminate - การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Avoidance)

หลักเกณฑ์ประกอบการพิจารณาระดับความเสี่ยง

การพิจารณา	ระดับคะแนน					
	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก	
1. โอกาสของการเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L)						
(1) โอกาสที่จะเกิดเชิงคุณภาพ	มีโอกาสเกิดในกรณีเว้น 10%	อาจมีโอกาสเกิดแต่นานๆครั้ง 20%	มีโอกาสเกิดบางครั้ง 50%	มีโอกาสในการเกิดค่อนข้างสูง 70%	มีโอกาสในการเกิดเกือบทุกครั้ง 80%	
(2) โอกาสที่จะเกิดเชิงปริมาณ	5 ปีต่อครั้ง	2 - 3 ปีต่อครั้ง	1 ปีต่อครั้ง	1 - 6 เดือนต่อครั้งแต่ไม่เกิน 5 ครั้ง	1 เดือนต่อครั้งหรือมากกว่า	
2. ความรุนแรง/ผลกระทบของความเสี่ยง(Consequences : C/Impact : I)						
(1) ด้านทรัพย์สิน/เงิน และทรัพยากร	สูญเสียทรัพย์สินเล็กน้อย/ไม่เกิน 10,000 บาท	สูญเสียทรัพย์สินพอสมควร / > 10,000-50,000 บาท	สูญเสียทรัพย์สิน />50,000 - 2.5 แสนบาท	สูญเสียทรัพย์สินมาก /> 2.5 แสนบาท - 10 ล้านบาท	สูญเสียทรัพย์สินอย่างหนัก /> 10 ล้านบาท	
(2) ต้องครั้นครวญ	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ ไม่เกิน 1.5 เดือน	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการมากกว่า 1.5 เดือน ถึง 3 เดือน	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการมากกว่า 3 เดือน ถึง 4.5เดือน	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการมากกว่า 4.5 เดือน ถึง 6 เดือน	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการมากกว่า 6 เดือน	
(3) ด้านการปฏิบัติงานและวินัยบุคลากร	ไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง	ไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง	ถูกทำทัณฑ์บน คุณภาพชีวิต และบรรยากาศการปฏิบัติงานไม่เหมาะสม	ถูกลงโทษทางวินัย ตัดเงินเดือน ไม่ได้ขึ้นเงินเดือน	ถูกเลิกจ้างออกจากงาน และอันตรายต่อร่างกายและชีวิตโดยตรง	
(4) ด้านจำนวนบุคลากร	เกินกว่า / ไม่เพียงพอกับแผนอัตรากำลัง ร้อยละ5	เกินกว่า/ไม่เพียงพอกับแผนอัตรากำลัง ร้อยละ 10	เกินกว่า/ไม่เพียงพอกับแผนอัตรากำลัง ร้อยละ 15	เกินกว่า/ไม่เพียงพอกับแผนอัตรากำลัง ร้อยละ 20	เกินกว่า/ไม่เพียงพอกับแผนอัตรากำลัง ร้อยละ 25	
(5) ด้านคุณภาพของบุคลากร	เกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 20 ของงาน	เกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 30 ของงาน	เกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 40 ของงาน	เกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 50 ของงาน	เกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 55 ของงาน	
(6) ด้านความปลอดภัยของชีวิต	ไม่มีการบาดเจ็บรุนแรง	มีการบาดเจ็บรุนแรง	มีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นหยุดงาน	มีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นพักงาน	มีอาการบาดเจ็บถึงขั้นเสียชีวิต	
(7) ด้านชื่อเสียง/ภาพลักษณ์ของหน่วยงาน	มีความพึงพอใจ /> 80% หรือ 1 ชาว	มีความพึงพอใจ /> 60-80% หรือ 2 ชาว	มีความพึงพอใจ /> 40-60% หรือ 3 ชาว	มีความพึงพอใจ /> 20-40% หรือ 4 ชาว	มีความพึงพอใจ /< 60-80% หรือ 5 ชาว	
	ยังคงรักษาความพึงพอใจไว้ได้มากกว่า 90%	ยังคงรักษาความพึงพอใจไว้ได้มากกว่า 80%	ยังคงรักษาความพึงพอใจไว้ได้มากกว่า 70%	ยังคงรักษาความพึงพอใจไว้ได้มากกว่า 60%	ยังคงรักษาความพึงพอใจไว้ได้มากกว่า 50%	
	มีการโทษถึงหน่วยงานในทางที่ไม่ดี	มีข่าวเชิงลบในสิ่งพิมพ์,ผลการประเมินของ สมศ. ต่ำกว่าคู่แข่ง	ผลการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ปกครองนักศึกษาไม่รู้สึกไม่ดี	ถูกตักเตือนจากหน่วยงานกำกับ , ถูก สมศ. ประเมินต่ำกว่า 3 , นักศึกษามีการประท้วง	ถูกถอนใบอนุญาต คณะวิชาไม่ได้รับการรับรอง วิทยฐานะ , ถูกฟ้องร้อง , ถูกปิด	
	-	-	พาดหัวข่าวในหน้าหนังสือพิมพ์,วิทยุ,โทรทัศน์ในเชิงลบ	พาดหัวข่าวในหน้าหนังสือพิมพ์,วิทยุ,โทรทัศน์ในเชิงลบ 1 วันอย่างต่อเนื่อง	พาดหัวข่าวในหน้าหนังสือพิมพ์,วิทยุ,โทรทัศน์ในเชิงลบมากกว่า 1 วันอย่างต่อเนื่อง	
(8) ด้านกฎ ระเบียบ สัญญาและข้อบังคับ	มูลค่าความเสียหาย/เสียค่าปรับไม่เกิน 1 แสนบาทต่อปี	มูลค่าความเสียหาย/เสียค่าปรับไม่เกิน 5 แสนบาทต่อปี	มูลค่าความเสียหาย/เสียค่าปรับไม่เกิน 1 ล้านบาทต่อปี	มูลค่าความเสียหาย/เสียค่าปรับไม่เกิน 2 ล้านบาทต่อปี	มูลค่าความเสียหาย/เสียค่าปรับตั้งแต่ 2 ล้านบาทต่อปี	
(9) ต้องครั้นครวญด้านการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	เป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดอย่างสมบูรณ์	เป็นไปตามมาตรฐานบางส่วนและสามารถปฏิบัติงานได้ตามความเหมาะสม	ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน แต่ก่อให้เกิดความเสียหายในองค์กร	ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน แต่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อองค์กรเล็กน้อย	ไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และก่อให้เกิดความเสียหายกับองค์กรอย่างรุนแรง	
(10) ต้องครั้นครวญด้านประกันคุณภาพการศึกษา	ได้คะแนนอยู่ในช่วง 4.51 - 5	ได้คะแนนอยู่ในช่วง 3.51 - 4.5	ได้คะแนนอยู่ในช่วง 2.51 - 3.5	ได้คะแนนอยู่ในช่วง 1.5 - 2.5	ได้คะแนนอยู่ในช่วง 0 - 1.5	
(11) ต้องครั้นครวญด้านการดำเนินงานตามภารกิจขององค์กร (ด้านยุทธศาสตร์)	การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุเป้าหมายที่กำหนด	บรรลุเป้าหมายที่กำหนด การดำเนินงานเพียงบางส่วนยังพบข้อผิดพลาดหรือปัญหาอุปสรรค	ไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดเพียงเล็กน้อย แต่การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย	การดำเนินการยังมีข้อผิดพลาด มีปัญหาอุปสรรคและไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดเล็กน้อย	การดำเนินงานยังมีข้อผิดพลาด มีปัญหาอุปสรรคและไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด เกิดผลเสียที่ต้องครั้นครวญอย่างมาก	

การกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบตามประเด็นยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่รับผิดชอบ	กระบวนการงานกิจกรรม ที่สนับสนุนยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตโดยกระบวนการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning)	ส่งเสริม สนับสนุนพัฒนาสมรรถนะ ทักษะด้านภาษาสากล	เพื่อพัฒนาทักษะด้านภาษาให้ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายให้มีทักษะ ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตใน ศตวรรษที่ 21	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ที่มีผลการทดสอบตามเกณฑ์ ความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) หรือเทียบเท่า ระดับ ปริญญาตรี ตั้งแต่ ระดับB1 ขึ้นไป	ร้อยละ 85
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่เป็นเลิศมีธรรมาภิบาล	สร้างภาพลักษณ์และความ น่าเชื่อถือขององค์กร รวมถึง พัฒนาหลักสูตรให้ตรงต่อความ ต้องการของผู้เรียน	เพื่อให้บุคคลภายนอกเกิดความ เชื่อมั่นในการจัดการศึกษา และ สนับสนุนให้บุตรหลานเข้ามา ศึกษาในองค์กร	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าศึกษา ตามแผนการรับนักศึกษา	ร้อยละ 80

การวิเคราะห์ความเสี่ยงคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

งานหลักของฝ่าย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ จัดทำแผน	สถานะปัจจุบัน	Risk ID	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง				ปัจจัยเสี่ยง		ผลกระทบ		โอกาสที่ จะเกิด	ผลกระทบ	ระดับความ เสี่ยง
						S	F	O	C	ภายนอก	ภายใน	ทางตรง	ทางอ้อม			
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตโดย กระบวนการเรียนรู้เชิงผลิต ภาพ (Productive Learning)	เพื่อพัฒนาทักษะด้าน ภาษาให้นักศึกษาชั้นปี สุดท้ายให้มีทักษะที่จำเป็น ต่อการดำเนินชีวิตใน ศตวรรษที่ 21	รองคณบดีฝ่าย วิชาการและ งานวิจัย	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 นักศึกษาระดับ ปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 305 คน เข้ารับการทดสอบ จำนวน 301 คน มีจำนวนผู้ผ่านการ ทดสอบตามมาตรฐาน ความสามารถทาง ภาษาอังกฤษ (CEFR) หรือเทียบเท่า ระดับ ปริญญาตรีตั้งแต่ระดับ B1 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.33	S1	นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย มีผลการทดสอบตาม เกณฑ์ความสามารถ ทางภาษาอังกฤษ (CEFR) หรือเทียบเท่า ระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ ระดับB1 ขึ้นไป ไม่ เป็นไปตามตัวชี้วัดที่ กำหนด	✓				แนวทางการจัดการ เรียนการสอนของ หน่วยงานที่รับผิดชอบ ไม่สอดคล้องต่อผลลัพธ์ ที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียน	1. นักศึกษาไม่ตระหนัก ถึงความสำคัญต่อการ พัฒนาทักษะด้านภาษา อย่างจริงจัง 2. นักศึกษาโดยส่วน ใหญ่ที่เข้ามาศึกษาใน คณะ/มหาวิทยาลัยมี พื้นฐานด้านภาษาอยู่ใน ระดับต่ำ - ปานกลาง	1. นักศึกษาไม่ผ่านการ ทดสอบตามมาตรฐาน ความสามารถทาง ภาษาอังกฤษตามที่ กำหนด 2. นักศึกษาไม่ได้รับการ พิจารณาคัดเลือกเข้า ทำงานจากสถาน ประกอบการ	ผลการทดสอบด้าน ภาษาอังกฤษของ นักศึกษาอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ส่งผลต่อภาพลักษณ์ด้าน การจัดการศึกษาส่งผลให้ สังคม และสถาน ประกอบการต่างๆ ไม่ เชื่อมั่นต่อองค์กร	L1=5	C11=4	20 (สูง)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

งานหลักของฝ่าย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ จัดทำแผน	สถานะปัจจุบัน	Risk ID	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง				ปัจจัยเสี่ยง		ผลกระทบ		โอกาสที่ จะเกิด	ผลกระทบ	ระดับความ เสี่ยง
						S	F	O	C	ภายนอก	ภายใน	ทางตรง	ทางอ้อม			
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบการบริหาร จัดการที่เป็นเลิศมีธรรมาภิบาล	เพื่อให้จำนวนนักศึกษา แรกเข้าเป็นไปตามแผน การรับนักศึกษา และ เพื่อให้การจัดการเรียน การสอนของหลักสูตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อย	รองคณบดี ฝ่ายบริหาร และมาตรฐาน การศึกษา	ในปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการ มีแผนการรับนักศึกษา ทั้งสิ้น 535 คน โดยมี ผลการรับนักศึกษาทั้งสิ้น 231 คน คิดเป็นร้อยละ 43.18 ของแผนการรับ นักศึกษา และมี 2 สาขาวิชาไม่สามารถ เปิดรับนักศึกษาได้ เนื่องจากจำนวน นักศึกษาไม่เป็นไปตาม เกณฑ์	O1	จำนวนนักศึกษาแรก เข้าไม่เป็นไปตาม แผนการรับนักศึกษา ส่งผลให้บางหลักสูตร ต้อง ปิดตัวลง			✓		1. การแข่งขันของ สถาบันอุดมศึกษาที่ เพิ่มขึ้น 2. ชื่อเสียงของสถาบัน มีผลต่อการตัดสินใจ ของกลุ่มเป้าหมาย	หลักสูตรไม่ตอบสนอง ต่อความต้องการของ ผู้เรียน	จำนวนนักศึกษาที่ลดลง ส่งผลให้หลักสูตรบาง หลักสูตรต้องปิดตัวลง	จำนวนนักศึกษาที่ลดลง อาจส่งผลกระทบต่อปริมาณ ที่ได้รับการจัดสรร	L2=2	C11=5	10 (สูง)

การวิเคราะห์โอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงคณะวิทยาการจัดการ

ประเภทความเสี่ยง	L	C	ระดับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวัง	การตอบสนองความเสี่ยง
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตโดยกระบวนการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning)					
S1. นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีผลการทดสอบตามเกณฑ์ความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) หรือเทียบเท่า ระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ ระดับB1 ขึ้นไป ไม่เป็นไปตามตัวชี้วัดที่กำหนด	L1=5	C11=4	20 (สูงมาก)	15 (สูง)	Treat (ควบคุม,ลดความเสี่ยง)
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่เป็นเลิศมีธรรมาภิบาล					
O1. จำนวนนักศึกษาแรกเข้าไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา ส่งผลให้บางหลักสูตรต้องปิดตัวลง	L2=1	C11=5	5 (ปานกลาง)	2 (น้อย)	Treat (ควบคุม,ลดความเสี่ยง)

แบบแสดงแนวทางตอบสนองความเสี่ยงคณะวิทยาการจัดการ

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทางตอบสนอง ความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตโดยกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning) สร้างเครือข่ายความร่วมมือตามรูปแบบพระราชบัญญัติเพื่อพัฒนาท้องถิ่น โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง						
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีผลการทดสอบตามเกณฑ์ความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) หรือเทียบเท่าระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ ระดับB1 ขึ้นไป ไม่เป็นไปตามตัวชี้วัดที่กำหนด	ภายนอก แนวทางการจัดการเรียนการสอนของหน่วยงานที่รับผิดชอบไม่สอดคล้องต่อผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ภายใน 1. นักศึกษาไม่ตระหนักถึงความสำคัญต่อการพัฒนาทักษะด้านภาษาอย่างจริงจัง 2. นักศึกษาโดยส่วนใหญ่ที่เข้ามาศึกษาในคณะ/มหาวิทยาลัยมีพื้นฐานด้านภาษาอยู่ในระดับต่ำ - ปานกลาง	Treat (ควบคุม, ลดความเสี่ยง)	1. จัดกิจกรรมอบรมทักษะภาษาอังกฤษ และพัฒนาศักยภาพภาษาอังกฤษ TOEIC สำหรับนักศึกษา 2. กำหนดให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทดสอบภาษาอังกฤษและนำผลการทดสอบแสดงในใบทรานสคริปของนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญต่อการพัฒนาทักษะด้านภาษา	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและงานวิจัย	ต.ค.63-ก.ย.64
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่เป็นเลิศมีธรรมาภิบาล						
ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational Risk)	จำนวนนักศึกษาแรกเข้าไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา ส่งผลให้บางหลักสูตรต้องปิดตัวลง	ภายนอก 1. การแข่งขันของสถาบันอุดมศึกษาที่เพิ่มขึ้น 2. ชื่อเสียงของสถาบันมีผลต่อการตัดสินใจของกลุ่มเป้าหมาย ภายใน หลักสูตรไม่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน	Treat (ควบคุม, ลดความเสี่ยง)	1. พัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ที่มีความน่าสนใจและมีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น 2. สร้างภาพลักษณ์ที่ดีในหน่วยงาน จัดการศึกษาที่มีมาตรฐานและเชื่อถือได้ 3. พัฒนารูปแบบหลักสูตรใหม่ทั้งรูปแบบระยะสั้น และหลักสูตรระดับปริญญาตรี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไป	รองคณบดีฝ่ายบริหารและมาตรฐานการศึกษา	ต.ค.63-ก.ย.64