



แผนบริหารความเสี่ยง

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

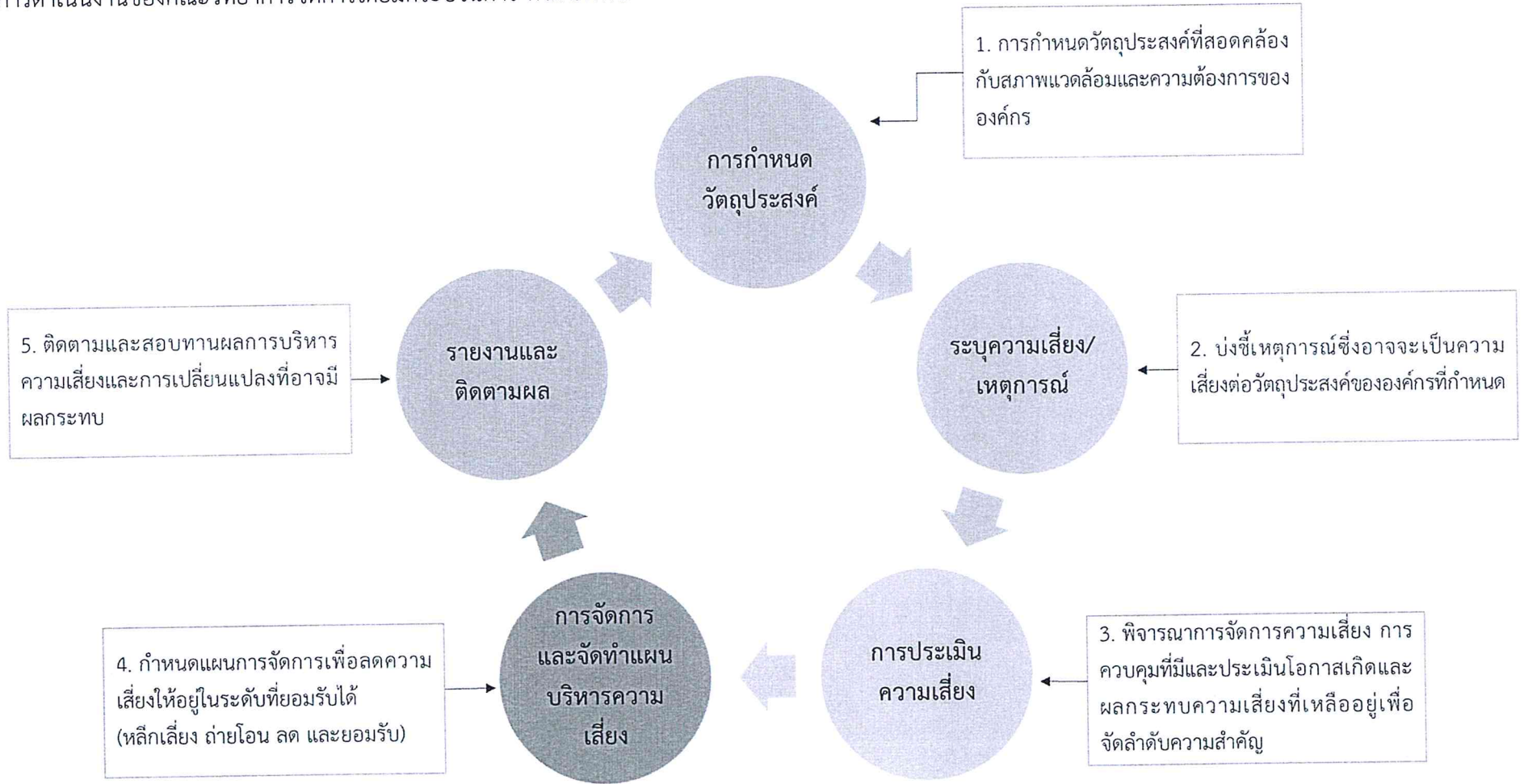
บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

คณะวิทยาการจัดการจัดการบริหารจัดการองค์กรโดยยึดหลักธรรมาภิบาลเพื่อให้เกิดผลการปฏิบัติงานที่ได้มาตรฐานเป็นระบบการจัดการที่มีคุณภาพ ซึ่งในการดำเนินงานจัดการบริหารความเสี่ยงของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยคณะได้วิเคราะห์ความเสี่ยงตามภารกิจหลักของคณะ และมหาวิทยาลัย โดยมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ จากการดำเนินงานที่ต่อเนื่องจากปีการศึกษาที่ผ่านมาสำหรับความเสี่ยงที่ยังคงมีปรากฏอยู่ และในปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและตรวจสอบภายในคณะวิทยาการจัดการ ได้มีมติเห็นชอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามภารกิจ และประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

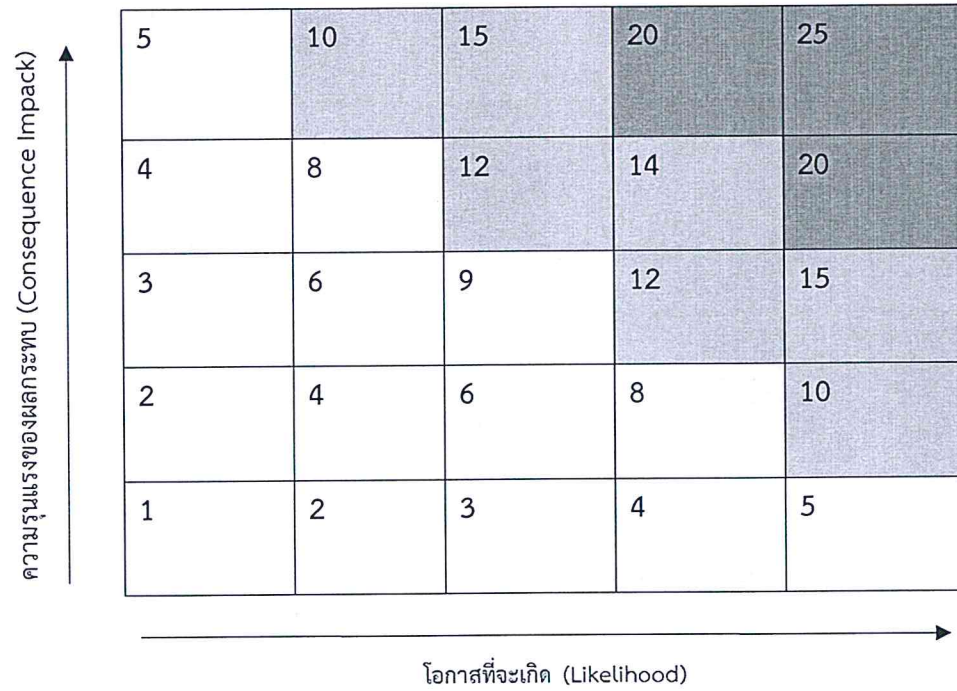
- | | |
|------------------------|---|
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 | การผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการวิศวกรทางสังคม |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 | การวิจัย การสร้างนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจ และสังคมฐานราก |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 | การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 | บริหารจัดการมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ |





กระบวนการในการบริหารความเสี่ยง

คณะวิทยาการจัดการ ได้นำกระบวนการบริหารความเสี่ยงมาใช้เป็นแนวทางในการวางระบบการควบคุมภายในขององค์กร เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจมีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานในทุกระดับ และบริหารจัดการความเสี่ยงเหล่านั้นเพื่อไม่ให้เป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของ การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการโดยมีกระบวนการ ดังผังภาพนี้



แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



-  ระดับความเสี่ยงต่ำ ค่าคะแนน ระหว่าง 1 - 3
-  ระดับความเสี่ยงปานกลาง ค่าคะแนน ระหว่าง 4 - 9
-  ระดับความเสี่ยงสูง ค่าคะแนน 10 - 16
-  ระดับความเสี่ยงสูงมาก ค่าคะแนน ระหว่าง 20 - 25

ประเภทความเสี่ยง

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)
2. ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational Risk)
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)

การตอบสนองความเสี่ยง

1. Take - การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptance)
2. Treat - การลด/ควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction)
3. Transfer - การกระจาย/โอนความเสี่ยง (Risk Sharing)
4. Terminate - การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Avoidance)

หลักเกณฑ์ประกอบการพิจารณาระดับความเสี่ยง

การพิจารณา	ระดับคะแนน				
	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
1. โอกาสของการเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L)					
(1) โอกาสที่จะเกิดเชิงคุณภาพ	มีโอกาสเกิดในกรณีเว้น 10%	อาจมีโอกาสเกิดแต่นานๆครั้ง 20%	มีโอกาสเกิดบางครั้ง 50%	มีโอกาสในการเกิดค่อนข้างสูง 70%	มีโอกาสในการเกิดเกือบทุกครั้ง 80%
(2) โอกาสที่จะเกิดเชิงปริมาณ	5 ปีต่อครั้ง	2 - 3 ปีต่อครั้ง	1 ปีต่อครั้ง	1 - 6 เดือนต่อครั้งแต่ไม่เกิน 5 ครั้ง	1 เดือนต่อครั้งหรือมากกว่า
2. ความรุนแรง/ผลกระทบของความเสี่ยง(Consequences : C/Impact : I)					
(1) ด้านทรัพย์สิน/เงิน และทรัพยากร	สูญเสียทรัพย์สินเล็กน้อย/ไม่เกิน 10,000 บาท	สูญเสียทรัพย์สินพอสมควร / > 10,000-50,000 บาท	สูญเสียทรัพย์สิน />50,000 - 2.5 แสนบาท	สูญเสียทรัพย์สินมาก /> 2.5 แสนบาท - 10 ล้านบาท	สูญเสียทรัพย์สินอย่างหนัก /> 10 ล้านบาท
(2) ต้องคร่ำครวญด้านเวลา	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ ไม่เกิน 1.5 เดือน	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการมากกว่า 1.5 เดือน ถึง 3 เดือน	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการมากกว่า 3 เดือน ถึง 4.5เดือน	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการมากกว่า 4.5 เดือน ถึง 6 เดือน	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการมากกว่า 6 เดือน
(3) ด้านการปฏิบัติงานและวินัยบุคลากร	ไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง	ไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง	ถูกห้ามขั้นต้น คุณภาพชีวิต และบรรยากาศการปฏิบัติงานไม่เหมาะสม	ถูกลงโทษทางวินัย ตัดเงินเดือน ไม่ได้ขึ้นเงินเดือน	ถูกเลิกจ้างออกจากงาน และอันตรายต่อร่างกายและชีวิตโดยตรง
(4) ด้านจำนวนบุคลากร	เกินกว่า / ไม่เพียงพอกับแผนอัตรากำลัง ร้อยละ 5	เกินกว่า/ไม่เพียงพอกับแผนอัตรากำลัง ร้อยละ 10	เกินกว่า/ไม่เพียงพอกับแผนอัตรากำลัง ร้อยละ 15	เกินกว่า/ไม่เพียงพอกับแผนอัตรากำลัง ร้อยละ 20	เกินกว่า/ไม่เพียงพอกับแผนอัตรากำลัง ร้อยละ 25
(5) ด้านคุณภาพของบุคลากร	เกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 20 ของงาน	เกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 30 ของงาน	เกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 40 ของงาน	เกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 50 ของงาน	เกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 55 ของงาน
(6) ด้านความปลอดภัยของชีวิต	ไม่มีการบาดเจ็บรุนแรง	มีการบาดเจ็บรุนแรง	มีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นหยุดงาน	มีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นพักงาน	มีการบาดเจ็บถึงขั้นเสียชีวิต
(7) ด้านชื่อเสียง/ภาพลักษณ์ของหน่วยงาน	มีความพึงพอใจ /> 80% หรือ 1 ชั่วโมง	มีความพึงพอใจ /> 60-80% หรือ 2 ชั่วโมง	มีความพึงพอใจ /> 40-60% หรือ 3 ชั่วโมง	มีความพึงพอใจ /> 20-40% หรือ 4 ชั่วโมง	มีความพึงพอใจ /<= 60-80% หรือ 5 ชั่วโมง
	ยังคงรักษาความพึงพอใจไว้ได้มากกว่า 90%	ยังคงรักษาความพึงพอใจไว้ได้มากกว่า 80%	ยังคงรักษาความพึงพอใจไว้ได้มากกว่า 70%	ยังคงรักษาความพึงพอใจไว้ได้มากกว่า 60%	ยังคงรักษาความพึงพอใจไว้ได้มากกว่า 50%
	มีการโทษถึงหน่วยงานในทางที่ไม่ดี	มีข่าวเชิงลบในสิ่งพิมพ์,ผลการประเมินของ สมศ. ต่ำกว่าคู่แข่ง	ผลการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ปกครองนักศึกษามีความรู้สึกไม่ดี	ถูกตัดเงินเดือนจากหน่วยงานกำกับ , ถูก สมศ. ประเมินต่ำกว่า 3 , นักศึกษามีการประท้วง	ถูกถอนใบอนุญาต คณะวิชาไม่ได้รับการรับรอง วิทยฐานะ ,ถูกฟ้องร้อง , ถูกปิด
(8) ด้านกฎ ระเบียบ สัญญาและข้อบังคับ	มูลค่าความเสียหาย/เสียค่าปรับไม่เกิน 1 แสนบาทต่อปี	มูลค่าความเสียหาย/เสียค่าปรับไม่เกิน 5 แสนบาทต่อปี	มูลค่าความเสียหาย/เสียค่าปรับไม่เกิน 1 ล้านบาทต่อปี	มูลค่าความเสียหาย/เสียค่าปรับไม่เกิน 2 ล้านบาทต่อปี	มูลค่าความเสียหาย/เสียค่าปรับตั้งแต่ 2 ล้านบาทต่อปี
(9) ต้องคร่ำครวญด้านการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	เป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดอย่างสมบูรณ์	เป็นไปตามมาตรฐานบางส่วนและสามารถปฏิบัติงานได้ตามความเหมาะสม	ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน แต่ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายในองค์กร	ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน แต่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อองค์กรเล็กน้อย	ไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และก่อให้เกิดความเสียหายกับองค์กรอย่างรุนแรง
(10) ต้องคร่ำครวญด้านประกันคุณภาพการศึกษา	ได้คะแนนอยู่ในช่วง 4.51 - 5	ได้คะแนนอยู่ในช่วง 3.51 - 4.5	ได้คะแนนอยู่ในช่วง 2.51 - 3.5	ได้คะแนนอยู่ในช่วง 1.5 - 2.5	ได้คะแนนอยู่ในช่วง 0 - 1.5
(11) ต้องคร่ำครวญด้านการดำเนินงานตามภารกิจขององค์กร (ด้านยุทธศาสตร์)	การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุเป้าหมายที่กำหนด	บรรลุเป้าหมายที่กำหนด การดำเนินงานเพียงบางส่วนยังพบข้อผิดพลาดหรือปัญหาอุปสรรค	ไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดเพียงเล็กน้อย แต่การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย	การดำเนินการยังมีข้อผิดพลาด มีปัญหาอุปสรรคและไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดเล็กน้อย	การดำเนินงานยังมีข้อผิดพลาด มีปัญหาอุปสรรคและไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด เกิดผลเสียหลายประการอย่างมาก

การกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบตามประเด็นยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่รับผิดชอบ	กระบวนงานกิจกรรมที่สนับสนุนยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้ประกอบการ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรทางสังคม	ส่งเสริม สนับสนุนพัฒนาสมรรถนะทักษะด้านภาษาอังกฤษ	เพื่อพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายให้มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตในศตวรรษที่ 21	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีผลการทดสอบตามเกณฑ์ความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) หรือเทียบเท่า ระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ ระดับ B1 ขึ้นไป	ร้อยละ 80
	สร้างความร่วมมือกับเครือข่ายเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life long Learning)	เพื่อพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นสำหรับการเปิดสอน / อบรมเพื่อ Upskill / Reskill / Life long Learning ที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น และคนในสังคมทุกช่วงวัย	จำนวนหลักสูตรระยะสั้นสำหรับการเปิดสอน / อบรมเพื่อ Upskill / Reskill / Life long Learning ที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น และคนในสังคมทุกช่วงวัย	1 หลักสูตร
	พัฒนาหลักสูตรระยะสั้น (Short Course) สร้างทักษะใหม่ (Reskill) และการยกระดับทักษะเดิม (Upskill)	เพื่อหารายได้จากการจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นให้กับนักศึกษาศิษย์เก่า หรือประชาชนที่สนใจ	ร้อยละของรายได้การจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ในรูปแบบหลักสูตรระยะสั้น (Short Course) สร้างทักษะใหม่ (Reskill) และการยกระดับทักษะเดิม (Upskill) ต่อรายได้จากการจัดการศึกษา	ร้อยละ 12
ยุทธศาสตร์ที่ 4 บริหารจัดการมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ	ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือขององค์กร รวมถึงพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงต่อความต้องการของผู้เรียน	เพื่อให้บุคลากรภายนอกเกิดความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษา และสนับสนุนให้บุตรหลานเข้ามาศึกษาในองค์กร	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าศึกษาตามแผนการรับนักศึกษา	ร้อยละ 100

ความเสี่ยง intelligent risk

ยุทธศาสตร์ที่รับผิดชอบ	กระบวนการงานกิจกรรมที่สนับสนุนยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ 4 บริหารจัดการมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ	พัฒนาสถานที่เพื่อให้พร้อมต่อการจัดงานด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา	เพื่อเปิดบริการสถานที่ในการจัดอบรม งาน Event ต่าง ๆ จากภายนอก เรียกว่า ศูนย์พัฒนาความเป็นเลิศทางธุรกิจ	ร้อยละของรายได้จากการเปิดให้บริการสถานที่ในการจัดอบรม	ร้อยละ 12

การวิเคราะห์ความเสี่ยงคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

งานหลักของฝ่าย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบจัดทำแผน	สถานะปัจจุบัน	Risk ID	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง				ปัจจัยเสี่ยง		ผลกระทบ		โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
						S	F	O	C	ภายนอก	ภายใน	ทางตรง	ทางอ้อม			
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและ วิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็น ผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม	เพื่อพัฒนาทักษะด้าน ภาษาอังกฤษให้นักศึกษา ชั้นปีสุดท้ายให้มีทักษะ ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิต ในศตวรรษที่ 21	รองคณบดีฝ่าย วิชาการและ งานวิจัย	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 นักศึกษาระดับ ปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 373 คน เข้ารับการทดสอบ จำนวน 365 คน มีจำนวนผู้ผ่านการ ทดสอบตามมาตรฐาน ความสามารถทาง ภาษาอังกฤษ (CEFR) หรือเทียบเท่า ระดับ ปริญญาตรีตั้งแต่ระดับ B1 จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.82	S1	นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย มีผลทดสอบตาม เกณฑ์ความสามารถ ทางภาษาอังกฤษ (CEFR) หรือเทียบเท่า ระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ระดับ B1 ขึ้นไป ไม่เป็นไปตามตัวชี้วัดที่ กำหนด	✓				1. แนวทางการจัดการ เรียนการสอนของ หน่วยงานที่รับผิดชอบ ไม่สอดคล้องต่อผลลัพธ์ ที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียน 2. เนื่องจาก สถานการณ์การ แพร่ระบาดของเชื้อ โควิด-19 ส่งผลให้การ จัดวิธีการจัดอบรม ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	1. นักศึกษาไม่ตระหนัก ถึงความสำคัญต่อการ พัฒนาทักษะด้านภาษา อย่างจริงจัง 2. นักศึกษาโดยส่วน ใหญ่ที่เข้ามาศึกษาใน คณะ/มหาวิทยาลัยมี พื้นฐานด้านภาษาอยู่ใน ระดับต่ำ - ปานกลาง	1. นักศึกษาไม่ผ่านการ ทดสอบตามมาตรฐาน ความสามารถทาง ภาษาอังกฤษตามที่ กำหนด 2. นักศึกษาไม่ได้รับการ พิจารณาคัดเลือกเข้า ทำงานจากสถาน ประกอบการ	ผลกระทบทดสอบด้าน ภาษาอังกฤษของ นักศึกษาอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ส่งผลต่อภาพลักษณ์ ด้านการจัดการศึกษา ส่งผลให้สังคม และ สถานประกอบการต่าง ๆ ไม่เชื่อมั่นต่อองค์กร	L1=5	C11=4	20 (สูง)
	เพื่อพัฒนาหลักสูตรระยะ สั้นสำหรับการเปิดสอน / อบรมเพื่อ Upskill / Reskill / Life long Learning ที่ตอบสนอง ความต้องการของ ประชาชนในท้องถิ่น และ คนในสังคมทุกช่วงวัย	รองคณบดีฝ่าย วิชาการและ งานวิจัย	คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดอบรมโครงการ เพื่อหารายได้อุบัติเป็น ประจำทุกปี จำนวน 1 โครงการ แต่ยังไม่ได้ ดำเนินการเปิดหลักสูตร ระยะสั้นที่สอดคล้องกับ ตามศักยภาพของ อาจารย์ เพื่อ Upskill/ Reskill/Life long Learning ที่ตอบสนอง ความต้องการของ ประชาชนในท้องถิ่น และคนในสังคมทุก ช่วงวัย	S2,O1	1. การดำเนินการ จัดทำหลักสูตรไม่ เป็นไปตามเป้าหมาย 2. หลักสูตรระยะสั้น อาจไม่สอดคล้องกับ ความต้องการของ ประชาชนในท้องถิ่น และคนในสังคมทุกช่วง วัย ส่งผลต่อความ เชื่อมั่นในศักยภาพของ อาจารย์และองค์กร รวมถึงอาจส่งผลให้ ต้นทุนทั้งงบประมาณ และทรัพยากรต่าง ๆ สูญเสียไปโดยไม่คุ้มค่า	✓		✓		1. สถานการณ์โควิด-19 ทำให้ประชาชนหรือคน ในสังคมมีสภาพ ไม่คล่องทางการเงิน และเวลาที่เหมาะสม เพื่อจะพัฒนาตนเอง 2. สถาบันอื่นภายนอก มีหลักสูตรระยะสั้นที่ หลากหลายจำเป็นต้อง ดำเนินการอย่างจริงจัง ในการสร้างอัตลักษณ์ที่ ชัดเจน เพื่อดึงดูดความ สนใจเข้ามาอบรมใน หลักสูตรระยะสั้น	ความน่าสนใจของ หลักสูตรระยะสั้นที่ เป็นไปตามความ ต้องการของประชาชน หรือคนทุกช่วงวัย	หลักสูตรระยะสั้น ไม่ตอบสนองความ ต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	ความเชื่อมั่น ภาพลักษณ์ ของอาจารย์และองค์กร ลดลง	L1=3	C11=4	12 (สูง)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

งานหลักของฝ่าย	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ จัดทำแผน	สถานะปัจจุบัน	Risk ID	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง				ปัจจัยเสี่ยง		ผลกระทบ		โอกาสที่ จะเกิด	ผลกระทบ	ระดับความ เสี่ยง
						S	F	O	C	ภายนอก	ภายใน	ทางตรง	ทางอ้อม			
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลักดันจัดให้เป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและ วิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็น ผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม	เพื่อหารายได้จากการจัด อบรมหลักสูตรระยะสั้น ให้กับนักศึกษา ศิษย์เก่า หรือประชาชนที่สนใจ	รองคณบดีฝ่าย วิชาการและ งานวิจัย	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะวิทยาการ จัดการมีการจัด หลักสูตรระยะสั้น จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรสัมมนา เพื่อพัฒนาความรู้ ต่อเนื่องทางวิชาชีพ บัญชี CPD มีรายได้ จำนวน 69,250 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.49 ของงบประมาณที่ได้รับ การอนุมัติ	O2,F1	จำนวนงบประมาณ รายได้จากการจัดการ เรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ในรูปแบบหลักสูตร ระยะสั้น (Short Course) สร้างทักษะ ใหม่ (Reskill) และการ ยกระดับทักษะเดิม (Upskill) ต่อรายได้ จากการจัดการศึกษาไม่ เป็นไปเป้าหมายที่ กำหนด		✓	✓		1. สถานการณ์โควิด-19 ทำให้ประชาชนหรือคน ในสังคมมีสภาพ ไม่คล่องทางการเงิน และเวลาที่เหมาะสม เพื่อจะพัฒนาตนเอง 2. สถาบันอื่นภายนอก มีหลักสูตรระยะสั้นที่ หลากหลายจำเป็นต้อง ดำเนินการอย่างจริงจัง ในการสร้างอัตลักษณ์ที่ ชัดเจน เพื่อดึงดูดความ สนใจเข้ามาอบรมใน หลักสูตรระยะสั้น	ความน่าสนใจของ หลักสูตรระยะสั้นที่ เป็นไปตามความ ต้องการของประชาชน หรือคนทุกช่วงวัย	ไม่สามารถดำเนินการตาม ตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัย มอบหมายได้	คณะเสียโอกาสในการนำ งบประมาณที่คาดหวังว่า จะได้รับจากการจัด หลักสูตรระยะสั้นไป บริหารงานภายในคณะ	L1=5	C9=3	15 (สูง)
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ	เพื่อให้จำนวนนักศึกษา แรกเข้าเป็นไปตามแผน การรับนักศึกษา และ เพื่อให้การจัดการเรียน การสอนของหลักสูตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อย	รองคณบดี ฝ่ายบริหาร และมาตรฐาน การศึกษา	1. ในปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการ มีแผนการรับนักศึกษา ทั้งสิ้น 535 คน โดยมี ผลการรับนักศึกษา ทั้งสิ้น 228 คน คิดเป็น ร้อยละ 42.62 ของ แผนการรับนักศึกษา และมี 2 สาขาวิชาต้อง ปิดตัวลงเนื่องจากไม่ สามารถเปิดรับ นักศึกษาได้ 2 ปี ติดต่อกัน 2. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะได้รับ งบประมาณจัดสรร จำนวน 12,043,000 บาท เมื่อนำไปเทียบกับ งบประมาณที่ได้รับการ จัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 13,992,200 บาท พบว่ามีงบประมาณที่ ได้รับการจัดสรรลดลง จำนวน 1,949,200 บาท คิดเป็นร้อยละ 13.93	O3,F2	1. จำนวนนักศึกษาแรก เข้าไม่เป็นไปตาม แผนการรับนักศึกษา ส่งผลให้บางหลักสูตร ต้องปิดตัวลง 2. งบประมาณที่ได้รับ การจัดสรรลดลง		✓	✓		1. การแข่งขันของ สถาบันอุดมศึกษาที่ เพิ่มขึ้น 2. ชื่อเสียงของสถาบัน มีผลต่อการตัดสินใจ ของกลุ่มเป้าหมาย	หลักสูตรไม่ตอบสนอง ต่อความต้องการของ ผู้เรียน	1. จำนวนนักศึกษาที่ ลดลงส่งผลให้หลักสูตร บางหลักสูตรต้องปิดตัวลง 2. งบประมาณที่ได้รับ จัดสรรน้อยลง	1. จำนวนนักศึกษาที่ ลดลง อาจส่งผลต่อ งบประมาณ ที่ได้รับการจัดสรร 2. คณะต้องปรับลด งบประมาณที่จะนำไป ส่งเสริมหรือพัฒนา นักศึกษา รวมถึงบริหาร จัดการภายในคณะ	L2=3	C11=5	15 (สูง)

การวิเคราะห์โอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงคณะวิทยาการจัดการ

ประเภทความเสี่ยง	L	C	ระดับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวัง	การตอบสนองความเสี่ยง
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้รอบรู้มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม					
S1. นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีผลการทดสอบตามเกณฑ์ความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) หรือเทียบเท่า ระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ ระดับB1 ขึ้นไป ไม่เป็นไปตามตัวชี้วัดที่กำหนด	L1=5	C11=4	20 (สูงมาก)	15 (สูง)	Treat (ควบคุม,ลดความเสี่ยง)
S2, O1. 1. การดำเนินการจัดทำหลักสูตรไม่เป็นไปตามเป้าหมาย 2. หลักสูตรระยะสั้นอาจไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น และคนในสังคมทุกช่วงวัย ส่งผลต่อความเชื่อมั่นในศักยภาพของอาจารย์และองค์กร รวมถึงอาจส่งผลให้ต้นทุนทั้งงบประมาณและทรัพยากรต่าง ๆ สูญเสียไปโดยไม่คุ้มค่า	L1=3	C11=4	12 (สูง)	9 (ปานกลาง)	Treat (ควบคุม,ลดความเสี่ยง)
O2, F1. จำนวนงบประมาณรายได้จากการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ในรูปแบบหลักสูตรระยะสั้น (Short Course) สร้างทักษะใหม่ (Reskill) และการยกระดับทักษะเดิม (Upskill) ต่ำรายได้จากการจัดการศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	L2=3	C11=5	15 (สูง)	9 (ปานกลาง)	Treat (ควบคุม,ลดความเสี่ยง)
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ					
O3, F2 1. จำนวนนักศึกษาแรกเข้าไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา ส่งผลให้บางหลักสูตรต้องปิดตัวลง 2. งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรลดลง	L2=3	C11=5	15 (สูง)	3 (น้อย)	Treat (ควบคุม,ลดความเสี่ยง)

แบบแสดงแนวทางตอบสนองความเสี่ยงคณะวิทยาการจัดการ

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทางตอบสนองความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตโดยกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive learning) สร้างเครือข่ายความร่วมมือตามรูปแบบประชารัฐเพื่อพัฒนาท้องถิ่น โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง						
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีผลการทดสอบตามเกณฑ์ความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) หรือเทียบเท่าระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ ระดับ B1 ขึ้นไป ไม่เป็นไปตามตัวชี้วัดที่กำหนด	ภายนอก แนวทางการจัดการเรียนการสอนของหน่วยงานที่รับผิดชอบไม่สอดคล้องต่อผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ภายใน 1. นักศึกษาไม่ตระหนักถึงความสำคัญต่อการพัฒนาทักษะด้านภาษาอย่างจริงจัง 2. นักศึกษาโดยส่วนใหญ่ที่เข้ามาศึกษาในคณะ/มหาวิทยาลัยมีพื้นฐานด้านภาษาอยู่ในระดับต่ำ - ปานกลาง	Treat (ควบคุม, ลดความเสี่ยง)	1. กำหนดตัวชี้วัด และตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษา และสนับสนุนให้นักศึกษามีพัฒนาการด้านภาษาอังกฤษที่ดีขึ้น 2. จัดกิจกรรมอบรมทักษะภาษาอังกฤษ และพัฒนาศักยภาพภาษาอังกฤษ TOEIC สำหรับนักศึกษา 3. กำหนดให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทดสอบภาษาอังกฤษและนำผลการทดสอบแสดงในใบทรานสคริปของนักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญต่อการพัฒนาทักษะด้านภาษา	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและงานวิจัย	ต.ค.64-ก.ย.65
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk), 2. ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational Risk)	1. การดำเนินการจัดทำหลักสูตรไม่เป็นไปตามเป้าหมาย 2. หลักสูตรระยะสั้นอาจไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น และคนในสังคมทุกช่วงวัย ส่งผลต่อความเชื่อมั่นในศักยภาพของอาจารย์และองค์กร รวมถึงอาจส่งผลให้ต้นทุนทั้งงบประมาณและทรัพยากรต่าง ๆ สูญเสียไปโดยไม่คุ้มค่า	ภายนอก 1. สถานการณ์โควิด-19 ทำให้ประชาชนหรือคนในสังคมมีสภาพไม่คล่องทางการเงิน และเวลาที่เหมาะสมเพื่อจะพัฒนาตนเอง 2. สถาบันอื่นภายนอกมีหลักสูตรระยะสั้นที่หลากหลายจำเป็นต้องดำเนินการอย่างจริงจังในการสร้างอัตลักษณ์ที่ชัดเจน เพื่อดึงดูดความสนใจเข้ามาอบรมในหลักสูตรระยะสั้น ภายใน ความน่าสนใจของหลักสูตรระยะสั้นที่เป็นไปตามความต้องการของประชาชนหรือคนทุกช่วงวัย	Treat (ควบคุม, ลดความเสี่ยง)	1. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นเพื่อดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนด 2. สืบหาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและจัดทำหลักสูตรระยะสั้นและนำเสนอขออนุมัติต่อสภาวิชาการเพื่อขออนุมัติ 3. ดำเนินการจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นให้กับกลุ่มเป้าหมาย	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและงานวิจัย	ต.ค.64-ส.ค.65
1. ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational Risk) 2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	จำนวนงบประมาณรายได้จากการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ในรูปแบบหลักสูตรระยะสั้น (Short Course) สร้างทักษะใหม่ (Reskill) และการยกระดับทักษะเดิม (Upskill) ต่ำรายได้จากการจัดการศึกษาไม่เป็นไปเป้าหมายที่กำหนด	ภายนอก 1. สถานการณ์โควิด-19 ทำให้ประชาชนหรือคนในสังคมมีสภาพไม่คล่องทางการเงิน และเวลาที่เหมาะสมเพื่อจะพัฒนาตนเอง 2. สถาบันอื่นภายนอกมีหลักสูตรระยะสั้นที่หลากหลายจำเป็นต้องดำเนินการอย่างจริงจัง ในการสร้างอัตลักษณ์ที่ชัดเจน เพื่อดึงดูดความสนใจเข้ามาอบรมในหลักสูตรระยะสั้น ภายใน ความน่าสนใจของหลักสูตรระยะสั้นที่เป็นไปตามความต้องการของประชาชนหรือคนทุกช่วงวัย	Treat (ควบคุม, ลดความเสี่ยง)	1. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นเพื่อดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนด 2. สืบหาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและจัดทำหลักสูตรระยะสั้นและนำเสนอขออนุมัติต่อสภาวิชาการเพื่อขออนุมัติ 3. ดำเนินการจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นให้กับกลุ่มเป้าหมาย	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและงานวิจัย	ต.ค.64-ส.ค.65

แบบแสดงแนวทางตอบสนองความเสี่ยงคณะวิทยาการจัดการ

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทางตอบสนอง ความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ						
1. ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational Risk) 2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	1. จำนวนนักศึกษาแรกเข้าไม่เป็นไปตามแผนการรับ นักศึกษา ส่งผลให้บางหลักสูตรต้องปิดตัวลง 2. งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรลดลง	ภายนอก 1. การแข่งขันของสถาบันอุดมศึกษาที่เพิ่มขึ้น 2. ชื่อเสียงของสถาบันมีผลการตัดสินใจของ กลุ่มเป้าหมาย ภายใน หลักสูตรไม่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน	Treat (ควบคุม, ลดความเสี่ยง)	1. พัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ที่มีความ น่าสนใจและมีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น 2. สร้างภาพลักษณ์ที่ดีในหน่วยงาน จัดการศึกษาที่มี มาตรฐานและเชื่อถือได้ 3. พัฒนารูปแบบหลักสูตรใหม่ทั้งรูปแบบระยะสั้น และหลักสูตรระดับปริญญาตรีแบบ Credit Bank หรือ เทียบประสบการณ์ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการที่ เปลี่ยนแปลงไป	รองคณบดีฝ่ายบริหาร และมาตรฐาน การศึกษา	ต.ค.64-ก.ย.65