



## แผนบริหารความเสี่ยง

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

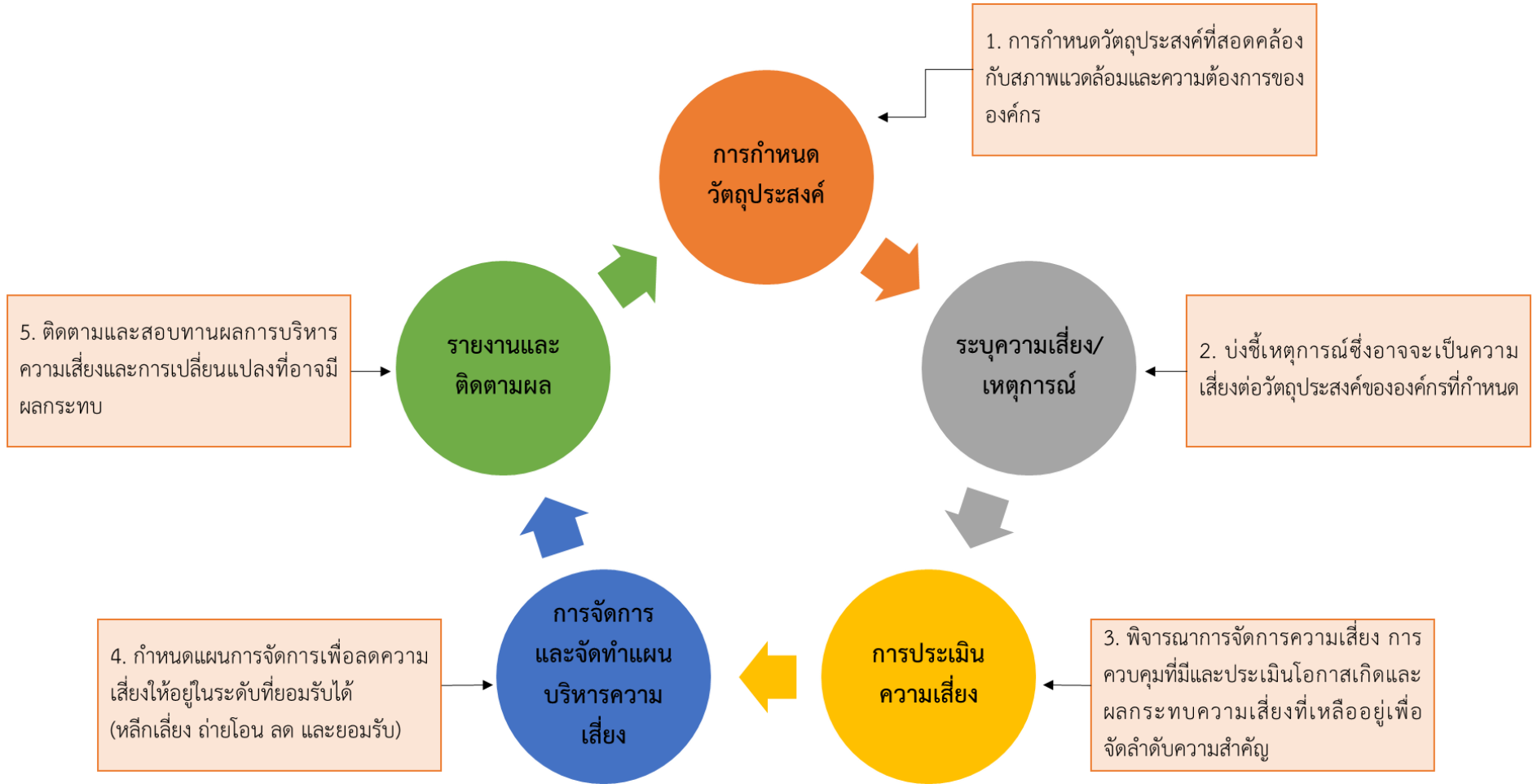
## บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

คณะวิทยาการจัดการจัดการบริหารจัดการองค์กรโดยยึดหลักธรรมาภิบาลเพื่อให้เกิดผลการปฏิบัติงานที่ได้มาตรฐานเป็นระบบการจัดการที่มีคุณภาพ ซึ่งในการดำเนินงานจัดการบริหารความเสี่ยงของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยคณะได้วิเคราะห์ความเสี่ยงตามภารกิจหลักของคณะ และมหาวิทยาลัย โดยมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ จากการดำเนินงานที่ต่อเนื่องจากปีการศึกษาที่ผ่านมาสำหรับความเสี่ยงที่ยังคงมีปรากฏอยู่ และในปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและตรวจสอบภายในคณะวิทยาการจัดการ ได้มีมติเห็นชอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามภารกิจ และประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

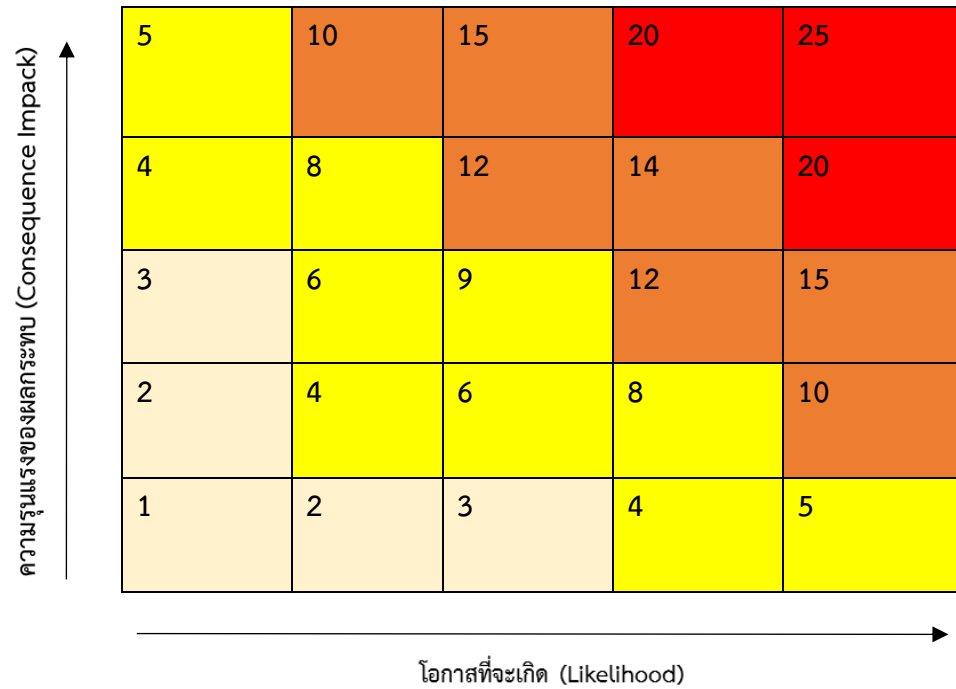
- |                        |  |
|------------------------|--|
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 | การพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านวิชาการและวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการสำหรับคนทุกช่วงวัย  |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 | การผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ เพื่อส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฐานรากให้เกิดความสมดุลและยั่งยืน                              |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 | การบูรณาการความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคม เพื่อพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น หน่วยงาน โรงเรียนเครือข่าย และทำนุบำรุง สืบสานศิลปวัฒนธรรมต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 | การพัฒนากระบวนการจัดการบนหลักธรรมาภิบาล และความเป็นดิจิทัล เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ ได้มาตรฐานในระดับสากล และตอบสนองเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน           |





### กระบวนการในการบริหารความเสี่ยง

คณะวิทยาการจัดการ ได้นำกระบวนการบริหารความเสี่ยงมาใช้เป็นแนวทางในการวางระบบการควบคุมภายในขององค์กร เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจมีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานในทุกๆระดับ และบริหารจัดการความเสี่ยงเหล่านั้นเพื่อไม่ให้เป็นการอุปสรรคต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการโดยมีกระบวนการ ดังผังภาพนี้



## แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



-  ระดับความเสี่ยงต่ำ ค่าคะแนน ระหว่าง 1 - 3
-  ระดับความเสี่ยงปานกลาง ค่าคะแนน ระหว่าง 4 - 9
-  ระดับความเสี่ยงสูง ค่าคะแนน 10 - 16
-  ระดับความเสี่ยงสูงมาก ค่าคะแนน ระหว่าง 20 - 25

## ประเภทความเสี่ยง

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)
2. ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational Risk)
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)

## การตอบสนองความเสี่ยง

1. Take - การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptance)
2. Treat - การลด/ควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction)
3. Transfer - การกระจาย/โอนความเสี่ยง (Risk Sharing)
4. Terminate - การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Avoidance)

## หลักเกณฑ์ประกอบการพิจารณาระดับความเสี่ยง

การพิจารณา	ระดับคะแนน				
	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
<b>1. โอกาสของการเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L)</b>					
(1) โอกาสที่จะเกิดเชิงคุณภาพ	มีโอกาสเกิดในกรณีเว้น 10%	อาจมีโอกาสเกิดแต่นานๆครั้ง 20%	มีโอกาสเกิดบางครั้ง 50%	มีโอกาสในการเกิดค่อนข้างสูง 70%	มีโอกาสในการเกิดเกือบทุกครั้ง 80%
(2) โอกาสที่จะเกิดเชิงปริมาณ	5 ปีต่อครั้ง	2 - 3 ปีต่อครั้ง	1 ปีต่อครั้ง	1 - 6 เดือนต่อครั้งแต่ไม่เกิน 5 ครั้ง	1 เดือนต่อครั้งหรือมากกว่า
<b>2. ความรุนแรง/ผลกระทบของความเสี่ยง(Consequences : C/Impact : I)</b>					
(1) ด้านทรัพย์สิน/เงิน และทรัพยากร	สูญเสียทรัพย์สินเล็กน้อย/ไม่เกิน 10,000 บาท	สูญเสียทรัพย์สินพอสมควร / > 10,000-50,000 บาท	สูญเสียทรัพย์สิน />50,000 - 2.5 แสนบาท	สูญเสียทรัพย์สินมาก /> 2.5 แสนบาท - 10 ล้านบาท	สูญเสียทรัพย์สินอย่างหนัก /> 10 ล้านบาท
(2) ต้องครั้นด้านเวลา	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ ไม่เกิน 1.5 เดือน	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ มากกว่า 1.5 เดือน ถึง 3 เดือน	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ มากกว่า 3 เดือน ถึง 4.5เดือน	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ มากกว่า 4.5 เดือน ถึง 6 เดือน	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการมากกว่า 6 เดือน
(3) ด้านการปฏิบัติงานและวินัยบุคลากร	ไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง	ไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง	ถูกทำทัณฑ์บน คุณภาพชีวิต และบรรยากาศการปฏิบัติงานไม่เหมาะสม	ถูกลงโทษทางวินัย ตัดเงินเดือน ไม่ได้ขึ้นเงินเดือน	ถูกเลิกจ้างออกจากงาน และอันตรายต่อร่างกาย และชีวิตโดยตรง
(4) ด้านจำนวนบุคลากร	เกินกว่า / ไม่เพียงพอกับแผนอัตรากำลัง ร้อยละ 5	เกินกว่า/ไม่เพียงพอกับแผนอัตรากำลัง ร้อยละ 10	เกินกว่า/ไม่เพียงพอกับแผนอัตรากำลัง ร้อยละ 15	เกินกว่า/ไม่เพียงพอกับแผนอัตรากำลัง ร้อยละ 20	เกินกว่า/ไม่เพียงพอกับแผนอัตรากำลัง ร้อยละ 25
(5) ด้านคุณภาพของบุคลากร	เกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 20 ของงาน	เกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 30 ของงาน	เกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 40 ของงาน	เกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 50 ของงาน	เกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 55 ของงาน
(6) ด้านความปลอดภัยของชีวิต	ไม่มีการบาดเจ็บรุนแรง	มีการบาดเจ็บรุนแรง	มีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นหยุดงาน	มีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นพักงาน	มีการบาดเจ็บถึงขั้นเสียชีวิต
(7) ด้านชื่อเสียง/ภาพลักษณ์ของหน่วยงาน	มีความพึงพอใจ /> 80% หรือ 1 ชาว	มีความพึงพอใจ /> 60-80% หรือ 2 ชาว	มีความพึงพอใจ /> 40-60% หรือ 3 ชาว	มีความพึงพอใจ /> 20-40% หรือ 4 ชาว	มีความพึงพอใจ /<= 60-80% หรือ 5 ชาว
	ยังรักษาความพึงพอใจไว้ได้มากกว่า 90%	ยังรักษาความพึงพอใจไว้ได้มากกว่า 80%	ยังรักษาความพึงพอใจไว้ได้มากกว่า 70%	ยังรักษาความพึงพอใจไว้ได้มากกว่า 60%	ยังรักษาความพึงพอใจไว้ได้มากกว่า 50%
	มีการโทษถึงหน่วยงานในทางที่ไม่ดี	มีข่าวเชิงลบในสิ่งพิมพ์,ผลการประเมินของ สมศ. ต่ำกว่าคู่แข่ง	-	ผลการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ปกครองนักศึกษาไม่มีความรู้สึกไม่ดี	ถูกดักเตือนจากหน่วยงานกำกับ , ถูก สมศ. ประเมินต่ำกว่า 3 ,นักศึกษามีการประท้วง
	-	-	พาดหัวข่าวในหน้าหนังสือพิมพ์,วิทยุ,โทรทัศน์ โทรทัศน์ในเชิงลบ	พาดหัวข่าวในหน้าหนังสือพิมพ์,วิทยุ,โทรทัศน์ ในเชิงลบ 1 วันอย่างต่อเนื่อง	พาดหัวข่าวในหน้าหนังสือพิมพ์,วิทยุ,โทรทัศน์ ในเชิงลบมากกว่า 1 วันอย่างต่อเนื่อง
(8) ด้านกฎ ระเบียบ สัญญาและข้อบังคับ	มูลค่าความเสียหาย/เสียค่าปรับไม่เกิน 1 แสนบาท ต่อปี	มูลค่าความเสียหาย/เสียค่าปรับไม่เกิน 5 แสนบาทต่อปี	มูลค่าความเสียหาย/เสียค่าปรับไม่เกิน 1 ล้านบาทต่อปี	มูลค่าความเสียหาย/เสียค่าปรับไม่เกิน 2 ล้านบาทต่อปี	มูลค่าความเสียหาย/เสียค่าปรับตั้งแต่ 2 ล้านบาทต่อปี
(9) ต้องครั้นด้านการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	เป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดอย่าง สมบูรณ์	เป็นไปตามมาตรฐานบางส่วนและสามารถ ปฏิบัติงานได้ตามความเหมาะสม	ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน แต่ไม่ก่อให้เกิด ความเสียหายในองค์กร	ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน แต่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อองค์กรเล็กน้อย	ไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และก่อให้เกิด ความเสียหายกับองค์กรอย่างรุนแรง
(10) ต้องครั้นด้านประกันคุณภาพการศึกษา	ได้คะแนนอยู่ในช่วง 4.51 - 5	ได้คะแนนอยู่ในช่วง 3.51 - 4.5	ได้คะแนนอยู่ในช่วง 2.51 - 3.5	ได้คะแนนอยู่ในช่วง 1.5 - 2.5	ได้คะแนนอยู่ในช่วง 0 - 1.5
(11) ต้องครั้นด้านการดำเนินงานตามภารกิจขององค์กร (ด้านยุทธศาสตร์)	การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุ เป้าหมายที่กำหนด	บรรลุเป้าหมายที่กำหนด การดำเนินงาน เพียงบางส่วนยังพบข้อผิดพลาดหรือปัญหา อุปสรรค	ไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดเพียงเล็กน้อย แต่การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย	การดำเนินการยังมีข้อผิดพลาด มีปัญหา อุปสรรคและไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด เล็กน้อย	การดำเนินงานยังมีข้อผิดพลาด มีปัญหาอุปสรรค และไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด เกิดผลเสียหาย ต่อองค์กรอย่างมาก

## แบบกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบตามประเด็นยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่รับผิดชอบ	กระบวนการงานกิจกรรมที่สนับสนุนยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ 1	พัฒนาสมรรถนะทักษะด้านภาษาอังกฤษ	เพื่อพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายให้มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตในศตวรรษที่ 21	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีผลการทดสอบตามเกณฑ์ความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) หรือเทียบเท่าระดับปริญญาตรีตั้งแต่ระดับ B1 ขึ้นไป	ร้อยละ 80
	สร้างหลักสูตรระยะสั้น (Short Course) สร้างทักษะใหม่ (Reskill) การยกระดับทักษะเดิม (Upskill)	เพื่อตอบสนองต่อความต้องการเรียนสำหรับคนทุกช่วงวัย	จำนวนหลักสูตรระยะสั้น (Short Course) /การสร้างทักษะใหม่ (Reskill)/การยกระดับทักษะเดิม (Upskill) ที่ตอบสนองต่อความต้องการเรียนของคนทุกช่วงวัย	1 หลักสูตร
	จัดโครงการบริการวิชาการให้ความรู้แบบจัดหารายได้	เพื่อเป็นการบริการวิชาการให้ความรู้ที่ตอบสนองต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับคนทุกช่วงวัยและเป็นการหารายได้จากการจัดอบรม	โครงการบริการวิชาการให้ความรู้แบบจัดหารายได้ ได้รับการตอบรับจากการจัดอบรมให้กับกลุ่มเป้าหมาย และมีผลประกอบการที่ดี	รายได้มากกว่าค่าใช้จ่ายร้อยละ 20
ยุทธศาสตร์ที่ 4	กิจกรรมประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการสร้างภาพลักษณ์ขององค์กร	เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่างๆ ให้เป็นที่รู้จักของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายและการสร้างภาพลักษณ์ให้กับคณะ	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าศึกษาตามแผนการรับนักศึกษา	ร้อยละ 70

## แบบการวิเคราะห์ความเสี่ยง

งานหลัก ของฝ่าย  (1)	วัตถุประสงค์ (เพื่อ)/ เป้าหมาย  (2)	ผู้รับ ผิดชอบ จัดทำแผน  (3)	สถานะ ปัจจุบัน  (4)	Risk ID  (5)	ความเสี่ยง  (6)	ประเภทความเสี่ยง				ปัจจัยเสี่ยง		ผลกระทบ		โอกาส ที่จะ เกิด  (10)	ผล กระทบ  (11)	ระดับ ความ เสี่ยง  (12)
						S	F	O	C	ภายนอก	ภายใน	ทางตรง	ทางอ้อม			
						(7)				(8)		(9)				
ยุทธศาสตร์ที่ 1																
การพัฒนาคุณภาพ การศึกษาด้าน วิชาการและวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการ เรียนรู้ที่ตอบสนอง ความต้องการสำหรับ คนทุกช่วงวัย	พัฒนา สมรรถนะ ทักษะด้าน ภาษาอังกฤษ ให้กับนักศึกษา ชั้นปีสุดท้าย	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ และ เทคโนโลยี สารสนเทศ	ปีงบประมาณ 2565 นักศึกษา ระดับปริญญาตรี ชั้นปีสุดท้ายคณะ วิทยาการจัดการ จำนวน 237 คน เข้ารับการ ทดสอบจำนวน 239 คน โดยมีผู้ ผ่านการทดสอบ ตามมาตรฐาน ความสามารถทาง ภาษาอังกฤษ (CEFR) หรือ เทียบเท่า ระดับ ปริญญาตรีตั้งแต่ ระดับ B1 จำนวน 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 0.83	S1 O1	นักศึกษาชั้นปี สุดท้ายมีผลการ ทดสอบตามเกณฑ์ ความสามารถทาง ภาษาอังกฤษ (CEFR) หรือ เทียบเท่าระดับ ปริญญาตรี ตั้งแต่ ระดับ B1 ขึ้นไป ไม่เป็นไปตาม ตัวชี้วัดที่กำหนด	√		√		1. แนวทางการ จัดการเรียนการ สอนของ หน่วยงานที่ รับผิดชอบไม่ สอดคล้องต่อ ผลลัพธ์ที่จะเกิด ขึ้นกับผู้เรียน 2. สถานการณ์ Covid-19 ส่งผล ต่อการจัดการ เรียนการสอนที่ ไม่เป็นไปตามที่ กำหนด	1. นักศึกษา ไม่ตระหนักถึง ความสำคัญ ต่อการพัฒนา ทักษะด้าน ภาษาอย่าง จริงจัง 2. นักศึกษา โดยส่วนใหญ่ มีพื้นฐานด้าน ภาษาอยู่ใน ระดับต่ำถึง ปานกลาง	1. นักศึกษา ไม่ผ่านการ ทดสอบตาม มาตรฐาน ความสามารถ ทางภาษาอังกฤษ ตามที่กำหนด 2. นักศึกษาไม่ได้ รับการพิจารณา คัดเลือกเข้า ทำงานจากสถาน ประกอบการ	ผลการทดสอบ ด้านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาอยู่ ในเกณฑ์ต่ำส่งผล ต่อภาพลักษณ์ ด้านการจัด การศึกษาส่งผลให้ สังคมและสถาน ประกอบการต่างๆ ไม่เชื่อมั่นต่อ องค์กร	L1=4	C11=3	12 สูง



งานหลัก ของฝ่าย  (1)	วัตถุประสงค์ (เพื่อ)/ เป้าหมาย (2)	ผู้รับ ผิดชอบ จัดทำแผน (3)	สถานะ ปัจจุบัน (4)	Risk ID (5)	ความเสี่ยง (6)	ประเภทความเสี่ยง				ปัจจัยเสี่ยง		ผลกระทบ		โอกาส ที่จะ เกิด (10)	ผล กระทบ (11)	ระดับ ความ เสี่ยง (12)
						S	F	O	C	ภายนอก	ภายใน	ทางตรง	ทางอ้อม			
						(7)				(8)		(9)				
	สร้างหลักสูตร ระยะสั้น (Short Course) สร้างทักษะ ใหม่ (Reskill) การยกระดับ ทักษะเดิม (Upskill) ให้ ตรงกับ การเรียนรู้ ของคน ทุกช่วงวัย	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ และ เทคโนโลยี สารสนเทศ	ปีการศึกษา 2565 คณะได้ให้ ความสำคัญกับ การเรียนรู้ตลอด ชีวิตสำหรับคน ทุกช่วงวัย ดังนั้น คณะจึงได้แต่งตั้ง คณะทำงานเพื่อ พัฒนาหลักสูตร ระยะสั้น และ พิจารณาขั้นตอน การศึกษาแบบ ระบบสะสม หน่วยกิต (Credit Bank) เพื่อรองรับ การเรียนรู้ตลอด ชีวิต	S2 F1 O2	หลักสูตรระยะสั้น ไม่ตรงหรือ สอดคล้องกับ ความต้องการ ของกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งอาจส่งผลต่อ ความเชื่อมั่นใน ศักยภาพของคณะ และอาจไม่คุ้มกับ ทรัพยากรต่างๆ ที่สูญเสียไป	√	√	√		หลักสูตรไม่มี ความน่าเชื่อถือ เมื่อเทียบกับ สถาบันภายนอก อื่น เนื่องจาก สถาบันภายนอก มีความร่วมมือ กับหน่วยงาน องค์กรชั้นนำ ในการยกระดับ การฝึกอบรม หลักสูตร ระยะสั้น	หลักสูตร ไม่น่าสนใจ ไม่เป็นไปตาม ความต้องการ ของกลุ่ม เป้าหมาย	หลักสูตรระยะ สั้นไม่สามารถ ตอบสนองตาม ต้องการของ ผู้เรียน	ความเชื่อมั่น ภาพลักษณ์ของ อาจารย์และคณะ	L1=4	C11=4	16 สูง
เพื่อหารายได้ จากการจัด โครงการ	ผู้ช่วย คณบดีฝ่าย บริการ วิชาการ และจัดหา รายได้	คณะได้แต่งตั้ง คณะกรรมการ จัดหารายได้ เพื่อ การขับเคลื่อนการ จัดหารายได้ โดย ในปี 2565 คณะ ได้ดำเนินการจัด โครงการจัดหา รายได้จำนวน 2 โครงการ ได้แก่ โครงการจัดหา รายได้ระดับคณะ จำนวน 1 โครงการ และหลักสูตรบัญชี จำนวน 1 โครงการ	1. ผลการดำเนิน โครงการจัดหา ไม่บรรลุตาม เป้าหมายที่ กำหนดไว้ 2. การจัด โครงการรายได้ ไม่ตอบสนองต่อ ความต้องการ ในการเรียนรู้ของ กลุ่มเป้าหมาย	S3 F2 O3	1. สภาวะทาง เศรษฐกิจที่อยู่ ในช่วงถดถอย ส่งผลต่อสภาพ ทางการเงินของ ผู้เข้าอบรม 2. สถาบัน ภายนอกมี รูปแบบอบรม แบบออนไลน์ และเป็นการ บริการวิชาการ แบบให้เปล่า	√	√	√		โครงการ จัดหารายได้ ไม่ตอบสนอง ความต้องการ ในการเรียนรู้ ของกลุ่ม เป้าหมาย	การจัดโครงการ ไม่เป็นไปตาม เป้าหมายที่ กำหนด	คณะเสียโอกาส ในการนำ งบประมาณที่ คาดหวังจะได้รับ จากการจัด โครงการจัดหา รายได้ไป บริหารงานภายในคณะ	L1=3	C11=4	12 สูง	

งานหลัก ของฝ่าย  (1)	วัตถุประสงค์ (เพื่อ)/ เป้าหมาย (2)	ผู้รับ ผิดชอบ จัดทำแผน (3)	สถานะ ปัจจุบัน (4)	Risk ID (5)	ความเสี่ยง (6)	ประเภทความเสี่ยง				ปัจจัยเสี่ยง		ผลกระทบ		โอกาส ที่จะ เกิด (10)	ผล กระทบ (11)	ระดับ ความ เสี่ยง (12)
						S	F	O	C	ภายนอก	ภายใน	ทางตรง	ทางอ้อม			
						(7)				(8)		(9)				
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 4</b>																
การพัฒนาระบบ บริหารจัดการบน หลักธรรมาภิบาล และความเป็นดิจิทัล เพื่อมุ่งสู่ความเป็น เลิศ ได้มาตรฐานใน ระดับสากล และ ตอบสนองเป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืน	เพื่อเพิ่มจำนวน นักศึกษาใน อนาคต และ เป็นที่รู้จัก มี ภาพลักษณ์ที่ดี ต่อมุมมองของ บุคคลภายนอก	รองคณบดี ฝ่ายพัฒนา นักศึกษา และสื่อสาร องค์กร	ปีการศึกษา 2565 คณะวิทยาการ จัดการมีแผนการ รับนักศึกษาทั้งสิ้น 420 คน โดยมีผล การรับนักศึกษา ทั้งสิ้น 225คน คิดเป็นร้อยละ 53.57 ของ แผนการรับ นักศึกษา ซึ่งมี แนวโน้มลดลง อย่างต่อเนื่อง	S4 F3 O4	จำนวนนักศึกษา แรกเข้าไม่เป็นไป ตามแผนการรับ นักศึกษาส่งผลให้ ในอนาคตบาง หลักสูตรต้อง ปิดตัวลง	√	√	√		แนวโน้มของ ผู้เรียนที่จะเข้าสู่ สถาบันอุดมศึกษาลดลง ส่งผล ให้มีการแข่งขัน ระหว่าง มหาวิทยาลัยที่สูงขึ้น	หลักสูตร ไม่ตอบสนอง ต่อความ ต้องการของ ผู้เรียน	จำนวนนักศึกษา ที่ลดลงส่งผลให้ ในอนาคตบาง หลักสูตรต้อง ปิดตัวลง	จำนวนนักศึกษาที่ ลดลง อาจส่งผล ต่องบประมาณที่ ได้รับการจัดสรร	L2=4	C11=5	20 สูงมาก

แบบฟอร์มการวิเคราะห์โอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยง (1)	L (2)	C (3)	ระดับความเสี่ยง (4)	ระดับความเสี่ยงที่ คาดหวัง(5)	การตอบสนองความเสี่ยง (6)
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 1</b>					
นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีผลการทดสอบตามเกณฑ์ความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) หรือเทียบเท่าระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ระดับ B1 ขึ้นไป ไม่เป็นไปตามตัวชี้วัดที่กำหนด	L1=4	C11=3	12 สูง	9 ปานกลาง	การกระจาย/โอนความเสี่ยง (Risk Sharing)
หลักสูตรระยะสั้นไม่ตรงหรือสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นในศักยภาพของคณะ และอาจไม่คุ้มกับทรัพยากรต่างๆ ที่สูญเสียไป	L1=4	C11=4	16 สูง	12 สูง	การลด/ ควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction)
1. การดำเนินโครงการจัดหารายได้ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ 2. การจัดโครงการรายได้ไม่ตอบสนองต่อความต้องการในการเรียนรู้ของกลุ่มเป้าหมาย	L1=3	C11=4	12 สูง	9 ปานกลาง	การกระจาย/โอนความเสี่ยง (Risk Sharing)
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 4</b>					
จำนวนนักศึกษาแรกเข้าไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาส่งผลให้ในอนาคตบางหลักสูตรต้องปิดตัวลง	L2=4	C11=5	20 สูงมาก	16 สูง	การลด/ ควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction)

แบบแสดงแนวทางตอบสนองความเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยง (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทาง ตอบสนองต่อ ความเสี่ยง (3)	แผนงาน/กิจกรรม (4)	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้รับผิดชอบ หลัก (5)	ระยะเวลา ดำเนินการ (6)
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 1</b> การพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านวิชาการและวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการสำหรับคนทุกช่วงวัย						
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) 2. ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational Risk)	นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย มีผลการทดสอบตาม เกณฑ์ความสามารถ ทางภาษาอังกฤษ (CEFR) หรือเทียบเท่า ระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ระดับ B1 ขึ้นไป ไม่เป็นไปตามตัวชี้วัด ที่กำหนด	<b>ภายนอก</b> 1. แนวทางการจัดการเรียน การสอนของหน่วยงานที่ รับผิดชอบไม่สอดคล้องต่อ ผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียน 2. สถานการณ์ Covid-19 ส่งผลต่อการจัดการเรียนการ สอนที่ไม่เป็นไปตามที่กำหนด <b>ภายใน</b> 1. นักศึกษาไม่ตระหนักถึง ความสำคัญต่อการพัฒนา ทักษะด้านภาษาอย่างจริงจัง 2. นักศึกษาโดยส่วนใหญ่มี พื้นฐานด้านภาษาอยู่ในระดับ ต่ำถึงปานกลาง	การกระจาย/ โอนความเสี่ยง (Risk Sharing)	1. กำหนดตัวชี้วัดและตรวจสอบผลการเรียนของ นักศึกษาและสนับสนุนให้นักศึกษามีพัฒนาการ ด้านภาษาอังกฤษที่ดีขึ้น 2. จัดกิจกรรมอบรมทักษะภาษาอังกฤษ และพัฒนา ศักยภาพภาษาอังกฤษ TOEIC สำหรับนักศึกษา โดยเชิญวิทยากรภายนอกที่มีประสบการณ์ด้านการ สื่อสารภาษาอังกฤษเพื่อเสริมสร้างทักษะให้กับ นักศึกษา 3. กำหนดให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทดสอบ ภาษาอังกฤษและนำผลการทดสอบแสดงใน ใบทรานสคริปของนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาตระหนัก ถึงความสำคัญต่อการพัฒนาทักษะด้านภาษา	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ และ เทคโนโลยี สารสนเทศ	ต.ค. 65 - ส.ค. 66
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) 2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) 3. ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational Risk)	หลักสูตรระยะสั้น ไม่ตรงหรือสอดคล้อง กับความต้องการของ กลุ่มเป้าหมาย ซึ่งอาจ ส่งผลต่อความเชื่อมั่น ในศักยภาพของคณะ	<b>ภายนอก</b> หลักสูตรไม่มีความน่าเชื่อถือ เมื่อเทียบกับสถาบันภายนอก อื่นๆ เนื่องจากสถาบัน ภายนอกมีความร่วมมือกับ หน่วยงานองค์กรชั้นนำในการ	การลด/ ควบคุมความ เสี่ยง (Risk Reduction)	1. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นเพื่อ ดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนด 2. สสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและจัดทำ หลักสูตรระยะสั้น เพื่อนำเสนอขออนุมัติต่อสภาวิชาการ ต่อไป	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ และ เทคโนโลยี สารสนเทศ	ต.ค. 65 - ส.ค. 66

ประเภทความเสี่ยง (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทาง ตอบสนองต่อ ความเสี่ยง (3)	แผนงาน/กิจกรรม (4)	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้รับผิดชอบ หลัก (5)	ระยะเวลา ดำเนินการ (6)
	และอาจไม่คุ้มกับ ทรัพยากรต่างๆ ที่ สูญเสียไป	ยกระดับการฝึกอบรม หลักสูตรระยะสั้น <b>ภายใน</b> หลักสูตรไม่น่าสนใจไม่เป็นไป ตามความต้องการของ กลุ่มเป้าหมาย		3. ดำเนินการจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นให้กับ กลุ่มเป้าหมาย		
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) 2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) 3. ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational Risk)	1. ผลการดำเนิน โครงการจัดหาไม่ บรรลุตามเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ 2. การจัดโครงการ รายได้ไม่ตอบสนอง ต่อความต้องการใน การเรียนรู้ของ กลุ่มเป้าหมาย	<b>ภายนอก</b> 1.สถานะทางเศรษฐกิจที่อยู่ ในช่วงถดถอย ส่งผลต่อสภาพ ทางการเงินของผู้ เข้าอบรม 2.สถาบันภายนอกมีรูปแบบ อบรมแบบออนไลน์และเป็น การบริการวิชาการแบบให้ เปล่า <b>ภายใน</b> โครงการจัดหารายได้ไม่ ตอบสนองความต้องการใน การเรียนรู้ของกลุ่มเป้าหมาย	การกระจาย/ โอนความเสี่ยง (Risk Sharing)	1. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดหารายได้คณะ 2. คณะกรรมการฯ สรรวจความต้องการของ กลุ่มเป้าหมายเพื่อกำหนดโครงการจัดหารายได้ 3. คณะกรรมการฯ ประชุมเพื่อกำหนดโครงการจัดหา รายได้ ได้แก่ การเชิญวิทยากรภายนอกที่มีความรู้ ความชำนาญ การกำหนดวันดำเนินโครงการ การ คำนวณจุดคุ้มทุนในการทำโครงการ 4. คณะกรรมการฯ นำเสนอโครงการจัดหารายได้ต่อ คณะกรรมการบริหารคณะ 5. ดำเนินโครงการจัดหารายได้ และสรุปผลจากการ ดำเนินโครงการ <b>หลักสูตร</b> 1. หลักสูตรนำเสนอโครงการจัดหารายได้ต่อ คณะกรรมการจัดหารายได้คณะ 2. ดำเนินโครงการจัดหารายได้ 3. สรุปผลการดำเนินโครงการให้กับคณะกรรมการ จัดหารายได้คณะ เพื่อนำเสนอต่อไปยังคณะ กรรมการบริหารคณะต่อไป	ผู้ช่วยคณบดี ฝ่ายบริการ วิชาการและ จัดหารายได้	ต.ค. 65 - ส.ค. 66

ประเภทความเสี่ยง (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทาง ตอบสนองต่อ ความเสี่ยง (3)	แผนงาน/กิจกรรม (4)	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้รับผิดชอบ หลัก (5)	ระยะเวลา ดำเนินการ (6)
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) 2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) 3. ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational Risk)	จำนวนนักศึกษาแรก เข้าไม่เป็นไปตาม แผนการรับนักศึกษา ส่งผลให้ในอนาคตบาง หลักสูตรต้องปิดตัวลง	<b>ภายนอก</b> แนวโน้มของผู้เรียนที่จะเข้าสู่ สถาบันอุดมศึกษาลดลง ส่งผลให้มีการแข่งขันระหว่าง มหาวิทยาลัยที่สูงขึ้น  <b>ภายใน</b> หลักสูตรไม่ตอบสนองต่อ ความต้องการของผู้เรียน	การลด/ ควบคุมความ เสี่ยง (Risk Reduction)	1. พัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์ ได้แก่ - การลงพื้นที่ในโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย - การสร้าง content ในสื่อ Social - การสนับสนุนส่งนักศึกษาไปประกวดแข่งขันในเวที ต่างๆ - การจัดเวทีการประกวดแข่งขัน Business Model Canvas 2. การสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของคณะ ที่มีมาตรฐานและ น่าเชื่อถือ ได้แก่ การพัฒนาคณาจารย์สู่ความเป็นมือ อาชีพ อาทิเช่น - การใช้เทคโนโลยีในการสอน/การทำงาน - เทคนิคการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบต่างๆ - การเสริมสร้างบุคลิกภาพที่ดีทั้งในส่วนของคณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ - การพัฒนาพื้นที่ของคณะสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต	รองคณบดี ฝ่ายบริหาร และมาตรฐาน การศึกษา  รองคณบดี ฝ่ายพัฒนา นักศึกษาและ สื่อสารองค์กร  รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ และ เทคโนโลยี สารสนเทศ	ต.ค. 65 - ส.ค. 66