

สรุปผลจากการจัดการความเสี่ยง ปี 2565

คณะวิทยาการจัดการ

ความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลที่เกิดขึ้น	บรรลุ/ไม่บรรลุ	การประเมินความเสี่ยง
R1 : นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีผลการทดสอบตามเกณฑ์ความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) หรือเทียบเท่าระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ระดับ B1 ขึ้นไป ไม่เป็นไปตามตัวชี้วัดที่กำหนด	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีผลการทดสอบตามเกณฑ์ความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) หรือเทียบเท่า ระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ระดับB1 ขึ้นไป	ร้อยละ 80	นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีผลการทดสอบตามเกณฑ์ CEFR ระดับ B1 จำนวน 6 คน จากจำนวนทั้งหมด 220 คน คิดเป็นร้อยละ 2.69	X ไม่บรรลุ	ระดับความเสี่ยง = L5 X C4 = 20 สูงมาก ความเสี่ยงที่คาดหวัง = L5 X C3 = 15 สูง
R2 : หลักสูตรระยะสั้นอาจไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น และคนในสังคมทุกช่วงวัย ส่งผลต่อความเชื่อมั่นในศักยภาพของอาจารย์และองค์กร รวมถึงอาจส่งผลให้ต้นทุนทั้งงบประมาณและทรัพยากรต่างๆ สูญเสียไปโดยไม่คุ้มค่า	จำนวนหลักสูตรระยะสั้นสำหรับการเปิดสอน / อบรมเพื่อ Upskill / Reskill / Life long Learning ที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น และคนในสังคมทุกช่วงวัย	1 หลักสูตร	คณะจัดโครงการบริการวิชาการให้ความรู้แบบจัดการรายได้ จำนวน 1 โครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพบัญชี (CPD)	√ บรรลุ	ระดับความเสี่ยง = L3 X C4 = 12 สูง ความเสี่ยงที่คาดหวัง = L3 X C3 = 9 ปานกลาง
R3 : จำนวนงบประมาณรายได้จากการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ในรูปแบบหลักสูตรระยะสั้น สร้างทักษะใหม่ (Reskill) และการยกระดับทักษะเดิม (Upskill) ต่อรายได้จากการจัดการศึกษาไม่เป็นเป้าหมายที่กำหนด	ร้อยละของรายได้การจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิตในรูปแบบหลักสูตรระยะสั้น สร้างทักษะใหม่และการยกระดับทักษะเดิมต่อรายได้จากการจัดการศึกษา	ร้อยละ 12	คณะได้จัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยมีรายได้เกิดขึ้น 73,164 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.61 จากรายได้ที่ได้รับการจัดสรร 12,043,000 บาท	X ไม่บรรลุ	ระดับความเสี่ยง = L3 X C5 = 15 สูง ความเสี่ยงที่คาดหวัง = L3 X C3 = 9 ปานกลาง

สรุปผลจากการจัดการความเสี่ยง ปี 2565

คณะวิทยาการจัดการ

ความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลที่เกิดขึ้น	บรรลุ/ไม่บรรลุ	การประเมินความเสี่ยง
R4 : จำนวนนักศึกษาแรกเข้าไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าศึกษาตามแผนการรับนักศึกษา	ร้อยละ 100	จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อมีจำนวนทั้งสิ้น 433 คน จากแผนการรับนักศึกษาทั้งหมด 450 คน คิดเป็นร้อยละ 96.22	ไม่บรรลุ	ระดับความเสี่ยง = L3 X C5 = 15 สูง ความเสี่ยงที่คาดหวัง = L3 X C2 = 6 ปานกลาง

สาขาวิชา	แผนรับตาม มคอ.	จำนวนเข้านักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อ		รวม	ผลที่เกิดขึ้น	
		ภาคปกติ	ภาคเสาร์-อาทิตย์			
การสื่อสารดิจิทัลและมัลติมีเดีย	50	38	-	38	X ไม่บรรลุ	ลดลง ร้อยละ 24
การจัดการท่องเที่ยว	30	-	-	-	X ไม่บรรลุ	ไม่ได้เปิด
การบริหารธุรกิจ	50	37	19	56	√ บรรลุ	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 12
การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	60	48	26	74	√ บรรลุ	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 23.33
การจัดการธุรกิจค้าปลีกสมัยใหม่	40	10	59	69	√ บรรลุ	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 72.50
การจัดการทั่วไป	120	33	49	82	X ไม่บรรลุ	ลดลง ร้อยละ 31.67
ธุรกิจดิจิทัล	30	29	20	49	√ บรรลุ	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 63.33
การบัญชี	70	30	35	65	X ไม่บรรลุ	ลดลง ร้อยละ 7.14
รวม	450	225	208	433	X ไม่บรรลุ	ลดลง ร้อยละ 3.78

แผนบริหารความเสี่ยง ปี 2566 คณะวิทยาการจัดการ

ความเสี่ยง	ปัจจัย	ความเสี่ยง	แผนงาน	ความเสี่ยงที่คาดหวัง
R1 : นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีผลการทดสอบตามเกณฑ์ความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) หรือเทียบเท่าระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ระดับ B1 ขึ้นไป ไม่เป็นไปตามตัวชี้วัดที่กำหนด	<p>ภายนอก</p> <p>1. แนวทางการจัดการเรียนการสอนของหน่วยงานที่รับผิดชอบไม่สอดคล้องต่อผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียน</p> <p>2. สถานการณ์ Covid-19 ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนที่ไม่เป็นไปตามที่กำหนด</p> <p>ภายใน</p> <p>1. นักศึกษาไม่ตระหนักถึงความสำคัญต่อการพัฒนาทักษะด้านภาษาอย่างจริงจัง</p> <p>2. นักศึกษาโดยส่วนใหญ่มีพื้นฐานด้านภาษาอยู่ในระดับต่ำถึงปานกลาง</p>	<p>12</p> <p>สูง</p> <p>L1 = 4</p> <p>X</p> <p>C11 = 3</p>	<p>1. ขอความร่วมมือจากหลักสูตรในการร่วมพัฒนาการอบรมภาษาอังกฤษผ่านรายวิชาเตรียมฝึกสหกิจศึกษา/เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p> <p>2. จัดกิจกรรมอบรมทักษะภาษาอังกฤษ (TOEIC๗ โดยเชิญวิทยากรที่มีประสบการณ์ด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4</p> <p>3. การอบรมมีการทดสอบก่อนและหลังอบรมตามเกณฑ์ CEFR โดยนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ B1 คณะฯ เชิดชูเกียรติเพื่อสร้างความภูมิใจให้กับนักศึกษา</p>	<p>9</p> <p>ปานกลาง</p> <p>L1 = 3</p> <p>X</p> <p>C11 = 3</p>
R2 : จำนวนนักศึกษาแรกเข้าไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาส่งผลให้ในอนาคตบางหลักสูตรต้องปิดตัวลง	<p>ภายนอก</p> <p>แนวโน้มของผู้เรียนที่จะเข้าสู่สถาบันอุดมศึกษาลดลง ส่งผลให้มีการแข่งขันระหว่างมหาวิทยาลัยที่สูงขึ้น</p> <p>ภายใน</p> <p>1. หลักสูตรไม่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน</p> <p>2. ข้อมูลหลักสูตร ขั้นตอนการรับสมัคร ไม่สามารถตอบสนองหรือให้ข้อมูลกับผู้สนใจเรียนได้ชัดเจน</p>	<p>20</p> <p>สูงมาก</p> <p>L2 = 4</p> <p>X</p> <p>C11 = 5</p>	<p>1. พัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์ อาทิเช่น การลงพื้นที่ในโรงเรียน กลุ่มเป้าหมาย, การสร้าง content ในสื่อ Social, การสนับสนุนส่งนักศึกษาไปประกวดแข่งขันในเวทีต่างๆ, การจัดเวทีการประกวดแข่งขัน Business Model Canvas</p> <p>2. ขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเป็นศูนย์กลางการให้ข้อมูลหรือการรับสมัคร รวมถึงการเป็น one-stop center</p> <p>3. การสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของคณะ มีมาตรฐาน น่าเชื่อถือ โดยการสร้างการรับรู้การเป็นนักปฏิบัติมืออาชีพ อาทิเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การใช้เทคโนโลยีและเทคนิคในการจัดการเรียนการสอน/การทำงาน - การเสริมสร้างความเป็นมืออาชีพและบุคลิกภาพของคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ - การพัฒนาพื้นที่ของคณะสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต 	<p>16</p> <p>สูง</p> <p>L1 = 4</p> <p>X</p> <p>C11 = 4</p>

แผนบริหารความเสี่ยง ปี 2566 คณะวิทยาการจัดการ

ความเสี่ยง	ปัจจัย	ความเสี่ยง	แผนงาน	ความเสี่ยงที่คาดหวัง
R3 : ผลการดำเนินหลักสูตรระยะสั้น/จัดหารายได้ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และการจัดโครงการไม่ตอบสนองต่อความต้องการในการเรียนรู้ของกลุ่มเป้าหมาย	<p>ภายนอก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สภาวะทางเศรษฐกิจที่อยู่ในช่วงถดถอย ส่งผลต่อสภาพทางการเงินของผู้เข้าอบรม 2. มีสถาบันภายนอกมีรูปแบบอบรมแบบออนไลน์และเป็นการบริการวิชาการแบบให้เปล่า <p>ภายใน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรระยะสั้น/โครงการจัดหารายได้ไม่ตอบสนองความต้องการในการเรียนรู้ของกลุ่มเป้าหมาย 2. หลักสูตรไม่มีความน่าเชื่อถือเมื่อเทียบกับสถาบันภายนอกอื่น เนื่องจากสถาบันภายนอกมีความร่วมมือกับหน่วยงานองค์กรชั้นนำในการยกระดับการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น 3. หลักสูตรไม่เป็นไปตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย 	<p>12 สูง</p> <p>L1 = 3 X C11 = 4</p>	<p>คณะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นและจัดหารายได้ 2. สำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมายเพื่อกำหนดหลักสูตรระยะสั้น/โครงการจัดหารายได้ 3. ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานองค์กรชั้นนำในการยกระดับจัดทำหลักสูตรระยะสั้น/จัดหารายได้ 4. กำหนดหลักสูตรระยะสั้น/โครงการจัดหารายได้ เช่น รูปแบบการจัดอบรม การเชิญวิทยากรภายนอกที่มีความรู้ความชำนาญ การกำหนดวันดำเนินโครงการ การคำนวณจุดคุ้มทุน 5. นำเสนอหลักสูตรระยะสั้น/โครงการจัดหารายได้ต่อคณะกรรมการบริหารคณะ 6. จัดทำแผนประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่างๆ 7. ดำเนินโครงการจัดหารายได้ และสรุปผลจากการดำเนินโครงการ <p>หลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรนำเสนอโครงการจัดหารายได้ต่อคณะกรรมการจัดหารายได้คณะ 2. ดำเนินโครงการจัดหารายได้ 3. สรุปผลการดำเนินโครงการให้กับคณะกรรมการจัดหารายได้คณะ เพื่อนำเสนอต่อกรรมการบริหารคณะ 	<p>9</p> <p>ปานกลาง</p> <p>L1 = 3 X C11 = 3</p>