รายงานผลการดำเนินงาน
แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

รายงานผลดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ประเภทความเสี่ยง (✓) ด้านกลยุทธ์ (✓) ด้านการปฏิบัติงาน ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ							
ความเสี่ยง	ความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น (ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยง	แผน/กิจกรรม	รายละเอียดการจัดการ	ผลจากการใช้มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงภายหลังการบริหารความเสี่ยง	แนวทาง/มาตรการสำหรับปีถัดไป
1.จำนวนนักศึกษาแรกเข้าไม่เป็นไปตามแผนการรับ	**ทางตรง** จำนวนนักศึกษาที่ลดลงส่งผลให้ในอนาคตบางหลักสูตรต้องปิดตัวลง **ทางอ้อม** จำนวนนักศึกษาที่ลดลงอาจส่งผลต่องบประมาณที่ได้รับการจัดสรร	12 สูง	1. พัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์ ได้แก่ - การลงพื้นที่ในโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย - การสร้าง content ในสื่อ Social - การสนับสนุนส่งนักศึกษาไปประกวดแข่งขันในเวทีต่างๆ - การจัดเวทีการประกวดแข่งขันต่างๆ 2. การสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของคณะ ที่มีมาตรฐานและน่าเชื่อถือ ได้แก่ การพัฒนาคณาจารย์สู่ความเป็นมืออาชีพ อาทิเช่น - การใช้เทคโนโลยีในการสอน/การทำงาน - เทคนิคการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบต่างๆ - การเสริมสร้างบุคลิกภาพที่ดีทั้งในส่วนของคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ - การพัฒนาพื้นที่ของคณะสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต	พัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์ ได้แก่ - การลงพื้นที่ในโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย - การสร้าง content ในสื่อ Social - การสนับสนุนส่งนักศึกษาไปประกวดแข่งขันในเวทีต่างๆ - การจัดเวทีการประกวดแข่งขัน Business Model Canvas	ปีการศึกษา 2569 คณะวิทยาการจัดการมีสาขาวิชาที่มีจำนวนนักศึกษาผ่านตามแผนการรับ จำนวน 4 สาขาวิชา จากจำนวน 8 สาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 50 อย่างไรก็ตาม ทุกสาขาวิชามีนักศึกษาผ่านเกณฑ์สามารถเปิดการเรียนการสอนได้ทั้ง 8 สาขาวิชา	6 ปานกลาง	-

ประเภทความเสี่ยง (✓) ด้านกลยุทธ์ (✓) ด้านการปฏิบัติงาน (✓) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ							
ความเสี่ยง	ความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น (ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยง	แผน/กิจกรรม	รายละเอียดการจัดการ	ผลจากการใช้มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงภายหลังการบริหารความเสี่ยง	แนวทาง/มาตรการสำหรับปีถัดไป
2. บุคลากรคณะวิทยาการจัดการไม่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับประเภทของภัยพิบัติ วิธีการรับมือ และแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน	**ทางตรง** 1. ไม่มีการประสานแผนระหว่างหน่วยงานภายนอก 2. โครงข่ายไฟฟ้า/น้ำ/อินเทอร์เน็ตจากภายนอกอาจล่ม **ทางอ้อม** 1. ไม่มีแผนฉุกเฉินกรณีแผ่นดินไหว 2. ขาดระบบแจ้งเตือนหรือสัญญาณเตือนภัยที่มีประสิทธิภาพ 3. สายไฟ ระบบท่อน้ำหรือแก๊สไม่มั่นคง อาจทำให้เกิดอัคคีภัยหลังแผ่นดินไหว 4. บุคลากรไม่มีความรู้เรื่องการปฏิบัติตัวเมื่อเกิดแผ่นดินไหว	6 ปานกลาง	จัดกิจกรรมเตรียมพร้อมรับเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ	จัดกิจกรรมเตรียมพร้อมรับเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ ในวันที่ 22 กรกฎาคม 2569 โดยมีบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 60 คน	1. บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับประเภทของภัยพิบัติ วิธีการรับมือ และแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน 2. บุคลากรได้ฝึกฝนทักษะและกระบวนการปฏิบัติในสถานการณ์จำลอง เช่น การอพยพ การช่วยชีวิตเบื้องต้น หรือการแจ้งเหตุเพื่อให้สามารถตอบสนองต่อสถานการณ์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ 3. ได้ป้องกันหรือลดความรุนแรงของความสูญเสียทั้งชีวิต ทรัพย์สิน และสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นจากเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ	3 ต่ำ	-

ประเภทความเสี่ยง (✓) ด้านกลยุทธ์ (✓) ด้านการปฏิบัติงาน (✓) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ							
ความเสี่ยง	ความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น (ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยง	แผน/กิจกรรม	รายละเอียดการจัดการ	ผลจากการใช้มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงภายหลังการบริหารความเสี่ยง	แนวทาง/มาตรการสำหรับปีถัดไป
3. นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการไม่มีความรู้ด้านปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการป้องกันอัคคีภัย	**ทางตรง** 1. หากนักศึกษาได้รับอันตรายจากเหตุการณ์ฉุกเฉิน แต่หน่วยงานไม่มีการเตรียมพร้อมหรืออบรม จะถูกตั้งคำถามเรื่องความรับผิดชอบ 2. การละเลยไม่จัดกิจกรรมฝึกอบรมอาจเข้าข่ายละเมิดแนวทางตาม พ.ร.บ.ความปลอดภัย หรือแนวทางของกระทรวง **ทางอ้อม** 1. นักศึกษาไม่มีความรู้พื้นฐานด้านปฐมพยาบาลเบื้องต้น เช่น การห้ามเลือด การปั๊มหัวใจ (CPR) หรือวิธีช่วยเหลือผู้หมดสติ อาจทำให้เกิดการสูญเสียมากขึ้นในกรณีฉุกเฉิน 2. เมื่อเกิดเหตุเพลิง	6 ปานกลาง	จัดกิจกรรมอบรมด้านปฐมพยาบาลเบื้องต้นและความรู้เรื่องการป้องกันอัคคีภัย สำหรับนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ	จัดกิจกรรมอบรมด้านปฐมพยาบาลเบื้องต้นและความรู้เรื่องการป้องกันอัคคีภัย สำหรับนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ในวันที่ 2 กรกฎาคม 2569 โดยมีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 60 คน	1. นักศึกษามีความรู้และเข้าใจหลักการปฐมพยาบาลเบื้องต้นที่ถูกต้อง สามารถช่วยเหลือผู้ประสบเหตุเบื้องต้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริงในการช่วยเหลือผู้บาดเจ็บ เช่น การห้ามเลือด การทำ CPR และการเคลื่อนย้ายผู้บาดเจ็บอย่างปลอดภัย 3. นักศึกษามีจิตสำนึกในการระมัดระวังและป้องกันอุบัติภัย ทั้งในชีวิตประจำวันและในสถานศึกษา 4. นักศึกษามีความมั่นใจและสามารถรับมือกับสถานการณ์ฉุกเฉินได้อย่างมีสติ มีขั้นตอน และปลอดภัยทั้งต่อตนเองและผู้อื่น	3 ต่ำ	-

ประเภทความเสี่ยง	(✓) ด้านกลยุทธ์	(✓) ด้านการปฏิบัติงาน	(✓) ด้านการเงิน	( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ			
	ไหม้หรืออุบัติเหตุ นักศึกษาไม่สามารถดำเนินการช่วยเหลือเบื้องต้นได้ทัน อาจทำให้สถานการณ์ลุกลาม						

แบบสรุปผลการประเมินความเสี่ยงภายหลังการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง						การเปลี่ยนแปลงระดับความเสี่ยง	สรุปความเสี่ยง	
	ก่อนการประเมิน			หลังการประเมิน				ควบคุมได้	ควบคุมไม่ได้
1. จำนวนนักศึกษาแรกเข้าไม่เป็นไปตามแผนการรับ	L1=4	C11=3	12 สูง	L1=3	C11=2	6 ปานกลาง	ความเสี่ยงลดลง	✓	
2. บุคลากรคณะวิทยาการจัดการไม่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับประเภทของภัยพิบัติ วิธีการรับมือ และแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน	L1=2	I1=4	6 ปานกลาง	L1=3	C11=1	6 ปานกลาง	ความเสี่ยงลดลง	✓	
3. นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการไม่มีความรู้ด้านปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการป้องกันอัคคีภัย	L1 = 1	I1= 2	6 ปานกลาง	L1=3	C11=1	6 ปานกลาง	ความเสี่ยงลดลง	✓	